

**Relazione del Nucleo di Valutazione del Conservatorio
di Musica "C. Monteverdi"
di Bolzano
(2014/15)**

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Avv. Gianni Lanzinger

Presidente e membro esterno

Prof.ssa Beatrice Facchin Berengo

Membro interno

Prof. Armando Franceschini

Membro esterno

SOMMARIO

PARTE PRIMA

PREMESSE GENERALI

L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ COME OPPORTUNITÀ DI SVILUPPO

1. LA LEGGE DI RIFORMA DELL'ALTA FORMAZIONE E SPECIALIZZAZIONE ARTISTICA E MUSICALE E IL SUO STATO DI ATTUAZIONE.
2. OPPORTUNITÀ DIDATTICHE DERIVANTI DALLA RIFORMA DEI CONSERVATORI.
3. L'ATTIVITÀ DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL CONSERVATORIO "CLAUDIO MONTEVERDI".
4. CENNI STORICI SUL CONSERVATORIO "CLAUDIO MONTEVERDI"
5. LA STRUTTURA DEL CONSERVATORIO: STATUTO ED ORGANI

PARTE SECONDA

GLI AMBITI DELLA VALUTAZIONE

1. I DOCUMENTI DI PROGRAMMAZIONE E DI RENDICONTAZIONE
2. L'ATTIVITÀ DIDATTICA
3. L'OFFERTA FORMATIVA DEL CONSERVATORIO
4. I DOCENTI
5. LA SODDISFAZIONE DELL'UTENZA E LA SUA MISURAZIONE.
6. ORIENTAMENTO DEI DOCENTI
7. GLI STUDENTI PREMIATI A.A. 2014/15
8. PRODUZIONE ARTISTICA

PARTE TERZA

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

* * *

PARTE PRIMA

PREMESSE GENERALI

L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ COME OPPORTUNITÀ DI SVILUPPO

La relazione del Nucleo dell'anno accademico 2014/2015, muove dalle premesse che individuano l'essenzialità della funzione del Nucleo come assicurazione della qualità e dell'accreditamento dell'alta formazione musicale.

Vengono quindi individuate alcune premesse metodologiche cui si ispira questo elaborato.

I. L'assicurazione di qualità e l'accreditamento devono funzionare come meccanismi che possano essere di aiuto alla istituzione autonoma di istruzione superiore nell'aumento del suo livello di qualità, anziché essere procedimenti burocratici basati su test e procedure di verifica inflessibili.

II. Rispetto alle attività di didattica, ricerca e gestione dell'istituzione, il Nucleo si configura come soggetto che non interferisce con i processi decisionali degli altri organi necessari delle istituzioni, ma che - come elemento imprescindibile della governance e grazie alla propria azione di monitoraggio - costituisce uno stimolo al miglioramento della qualità degli obiettivi dei processi istituzionali, nonché delle azioni messe in atto per ottimizzare l'efficienza e l'efficacia.

III. La profonda trasformazione del sistema dell'alta formazione musicale, la cui Direzione ministeriale è stata incorporata nella Direzione per la Formazione Superiore e per la Ricerca, comporta una spiccata internazionalizzazione del raggio di azione e bacino di utenza della istituzione in termini di didattica, ricerca, accreditamento, riconoscimento dei titoli e dei sistemi per assicurare la qualità.

La qualità dell'offerta formativa va dunque confrontata tra possibili scelte alternative che l'utenza effettua in ragione delle proprie aspettative di qualità.

IV. La qualità dell'offerta costituisce una vera e propria base negoziale tra l'istituzione e i fruitori dei servizi ma anche tra i diversi organi che concorrono alla realizzazione delle finalità istituzionali.

* * *

1. LA LEGGE DI RIFORMA DELL'ALTA FORMAZIONE E SPECIALIZZAZIONE ARTISTICA E MUSICALE E IL SUO STATO DI ATTUAZIONE

Con l'entrata in vigore della legge 21 dicembre 1999, n. 508 i Conservatori di Musica e le altre Istituzioni di alta cultura entrano a far parte del sistema dell'Alta Formazione e specializzazione Artistica e Musicale - AFAM, nel cui ambito i Conservatori si configurano quali sedi primarie di alta formazione, specializzazione e ricerca nel settore artistico e musicale, con possibilità di svolgere le correlate attività di produzione. Le istituzioni così riformate sono dotate di personalità giuridica e godono di autonomia statutaria, didattica, scientifica, amministrativa, finanziaria e contabile, nel rispetto dei principi contabili dell'ordinamento statale e degli enti pubblici. Il nuovo assetto didattico consente alle Istituzioni citate di attivare corsi di formazione, ai quali si accede con il possesso del diploma di scuola secondaria di secondo grado, nonché corsi di perfezionamento e di specializzazione, e di rilasciare specifici diplomi accademici di primo e secondo livello, di perfezionamento, di specializzazione e di formazione alla ricerca in campo artistico e musicale.

L'attuazione della riforma è stata demandata dalla legge citata alla fonte regolamentare, da emanarsi ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400.

Sono stati sinora emanati i seguenti regolamenti:

- DPR 28 febbraio 2003, n. 132, recante criteri per l'autonomia statutaria, regolamentare e organizzativa delle Istituzioni artistiche e musicali¹⁰;
- DPR 8 luglio 2005, n. 212, recante la disciplina per la definizione degli ordinamenti didattici delle Istituzioni di alta formazione artistica, musicale e coreutica;
- DM 16 settembre 2005, n. 236, recante la composizione, il funzionamento e le modalità di nomina e di elezione dei componenti il Consiglio Nazionale per l'Alta Formazione Artistica e Musicale;
- DPR 31 ottobre 2006, n. 295, recante disposizioni correttive e integrative al decreto del Presidente della Repubblica 28 febbraio 2003, n. 132 in materia di modalità di nomina dei presidenti delle Istituzioni artistiche e musicali.

Per le Province autonome di Trento e Bolzano le disposizioni regolamentari che determinano i criteri generali per l'adozione degli statuti di autonomia e per l'esercizio dell'autonomia regolamentare contengono la riserva in ragione del rispetto degli Statuti di autonomia e delle relative norme di attuazione (confronta DPR 28/2/2003 n.132 art.15). Con Decreto legislativo 25 luglio 2006 n. 245 contenente norme di attuazione dello Statuto speciale in materia di Conservatorio di musica e Istituti musicali pareggiati in provincia di Bolzano, è stata disciplinata la materia di riferimento della Provincia autonoma.

La norma di attuazione recepisce la l. 508/99 nonché i regolamenti di cui art. 2 c.7 con delega alla Provincia autonoma delle funzioni amministrative statali relative alle istituzioni musicali, comprese quelle concernenti gli statuti e i regolamenti didattici.

L'esercizio della delega prevede la previa acquisizione del parere del CNAM, integrato dal Direttore locale.

Gli atti di programmazione per la trasformazione dei Conservatori in Istituti superiori degli studi musicali sono dotati di intesa con il MIUR.

La PAB può avvalersi della collaborazione del Comitato per la valutazione del sistema universitario al fine di verificare l'adeguatezza delle risorse finanziarie, di docenza, di locali, di attrezzature e strumentazioni.

La PAB inoltre nel rispetto dei principi fondamentali della legislazione statale, può emanare norme legislative per il finanziamento e l'edilizia delle istituzioni, mentre i contributi dello Stato vengono determinati annualmente dal MIUR d'intesa con la PAB.

La didattica è prevista plurilingue secondo modalità di cui ai regolamenti didattici, con eventuale utilizzo disgiunto.

Particolarmente significativo, per l'attribuzione al Conservatorio di un indirizzo internazionale, è il art.1 c.8, ove si prevede che il Conservatorio può conferire contratti a tempo determinato a docenti e ricercatori che rivestono presso Università o Istituzioni di alta cultura straniere, qualifiche analoghe a quelle considerate dall'ordinamento nazionale con limite nella misura massima del 30% della dotazione organica del corpo docenti.

Si aggiunga che il Conservatorio è abilitato a sviluppare la collaborazione scientifica in campo artistico musicale con università e istituti di alta formazione e specializzazione anche degli altri Stati e in particolari degli Stati membri della UE.

Gli accordi di collaborazione possono prevedere l'esecuzione di corsi integrati di studio nonché programmi di ricerca congiunti anche mediante il riconoscimento dei corsi seguiti all'estero, nonché i titoli accademici conseguiti al termine dei corsi integrati.

Il personale amministrativo del Conservatorio sulla scorta dell'autonomia statutaria è inquadrato nell'organico provinciale.

Quanto alla normativa nazionale, sono purtroppo tuttora in itinere il Regolamento recante le procedure, i tempi e le modalità per la programmazione, il riequilibrio e lo sviluppo del sistema AFAM, nonché per il reclutamento del personale docente e del personale amministrativo e tecnico.

La Legge 13 novembre 2013, n. 128 prevede all'art. 19, c.1 che entro 180 giorni dalla legge di conversione (6 maggio 2014) questo Regolamento sia emanato.

Il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, d'intesa con il Ministero dell'Economia e delle Finanze, ha inoltre elaborato lo schema-tipo di:

- Regolamento di Amministrazione, finanza e contabilità previsto dall'art. 14, c. 2, lett. c) del DPR n. 132/03, e lo ha pubblicato sul proprio sito Web in data 14 luglio 2004;
- Regolamento per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari, predisposto in attuazione degli artt. 20 e 21 del D.lgs. 30 giugno 2003, n. 196, recante il Codice in materia di protezione dei dati personali.

Il regolamento ha ottenuto il parere favorevole del Garante per la protezione dei dati personali in data 8 febbraio 2007.

In materia di formazione, il Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca ha emanato il DM 10 settembre 2010, n. 249 sulla formazione

iniziale del personale della scuola, che agli artt. 9, 10 e 11 investe la competenza del personale docente degli Istituti di Alta Formazione Artistica e Musicale.

Il rapporto di lavoro del personale direttivo, docente, amministrativo e tecnico è disciplinato contrattualmente in un apposito comparto di contrattazione collettiva denominato “Comparto dell’Alta Formazione e specializzazione artistica e musicale”, come previsto dall’art. 2, c.6 della Legge n. 508/99. Il comparto è stato istituito a decorrere dal 1° gennaio 2002, ma il primo contratto normativo ha visto la luce nel 2005 e il secondo nel 2010. Entrambi sono stati sottoscritti con grande ritardo rispetto al periodo di riferimento; il secondo, in particolare, è stato firmato quando il quadriennio di riferimento era già scaduto. Ciò ha comportato disagio e incertezza nella gestione del personale e nella trattazione delle relative pratiche, non contribuendo ad accelerare il processo di riforma del settore¹¹.

Allo stato risultano sottoscritti i seguenti contratti collettivi nazionali:

- **CCNL AFAM per il quadriennio giuridico 2002-2005 e il biennio economico 2002-2003, sottoscritto il 16 febbraio 2005;**
- **CCNI sottoscritto il 22 luglio 2005;**
- **CCNL AFAM per il biennio economico 2004-2005, sottoscritto l’11 aprile 2006;**
- **CCNL AFAM per il quadriennio giuridico 2006-2009 e il biennio economico 2006-2007, sottoscritto il 4 agosto 2010¹²;**
- **CCNL AFAM per il biennio economico 2008-2009, sottoscritto il 4 agosto 2010.**

Il 12 luglio 2011 è stato sottoscritto il Contratto integrativo nazionale relativo all'utilizzo del fondo di Istituto del personale AFAM.

Per quanto riguarda il **personale amministrativo** del Conservatorio di Bolzano, in alternativa a quanto sopra viene applicata la normativa provinciale e quindi da ultimo Contratto collettivo 12 febbraio 2008 (Contratto collettivo intercompartimentale per il periodo 2005-2008 per la parte giuridica e per il periodo 2007-2008 per la parte economica; vedasi: http://lexbrowser.provincia.bz.it/doc/it/cc2008_1/contratto_collettivo_12_febbraio_2008.aspx?view=1)

A quanto sopra elencato si aggiungono, nello specifico settore della formazione musicale, i seguenti Decreti Ministeriali, qui indicati dal più recente al meno recente sino al febbraio 2015.

- Decreto Ministeriale del 6 ottobre 2014 prot. n. 778, relativo alla rosa di esperti per il conferimento degli incarichi di membro nei Consigli di amministrazione delle Istituzioni Afam;
- Decreto Ministeriale del 7 agosto 2014 prot. n. 610, concernente i criteri di ripartizione dello stanziamento previsto per interventi di edilizia ed acquisizione di attrezzature didattiche e strumentali;
- Decreto Ministeriale del 15 luglio 2014 prot. n. 558, concernente criteri di attribuzione delle risorse per il funzionamento delle istituzioni Afam per l'anno 2014;
- Decreto Ministeriale del 30 giugno 2014 prot. n. 526, concernente la costituzione delle graduatorie nazionali per l'attribuzione di incarichi a tempo determinato per il personale docente delle istituzioni Afam;
- D.M 7 novembre 2013, n. 914 di rideterminazione dei posti disponibili per le immatricolazioni del secondo anno dei corsi biennali per la

formazione degli insegnanti per la classe di concorso A077 - strumento musicale - a.a. 2013/2014;

- DM 31 luglio 2013, n. 674 recante integrazioni alla Tabella A del DM 28 marzo 2013, n.

243, di definizione delle corrispondenze dei titoli sperimentali triennali validati dal Ministero con diplomi accademici di primo livello degli Istituti Superiori di Studi Musicali;

- DM 28 marzo 2013, n. 243 di definizione della corrispondenza dei titoli sperimentali triennali validati dal Ministero con i diplomi accademici di I livello degli Istituti Superiori di Studi Musicali;

- DM 20 febbraio 2013, n. 119, di modifica ed integrazione del DM 3 luglio 2009, n. 90 concernente la definizione dei settori artistico-disciplinari dei corsi di diploma accademico di primo livello degli Istituti Superiori di Studi Musicali;

- DM 20 febbraio 2013, n. 120, di modifica ed integrazione del DM 30 settembre 2009, n. 124, concernente la definizione degli ordinamenti didattici dei corsi di diploma accademico di primo livello degli Istituti Superiori di Studi Musicali;

- DM 28 gennaio 2013 di costituzione della Conferenza dei Direttori dei Conservatori di musica e della Conferenza dei Direttori delle Accademie di belle arti;

- DM 11 novembre 2011, n. 194, concernente la definizione delle modalità di svolgimento e delle caratteristiche delle prove di accesso ai corsi accademici di II livello di cui all'articolo 3, comma 3 del decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 10 settembre 2010, n. 249, per l'insegnamento nella scuola secondaria di primo grado, ai sensi dell'articolo 5, comma 3 del medesimo decreto per l'anno accademico 2011/2012;

- DM 8 novembre 2011 concernente il riordino dei corsi biennali di II livello ad indirizzo didattico, di cui al decreto 7 ottobre 2004, n. 82;
- DM 28 settembre 2011, concernente la definizione delle modalità organizzative per consentire agli studenti la contemporanea iscrizione a corsi di studio presso le Università e presso gli Istituti Superiori di Studi Musicali e Coreutica;
- DM 10 settembre 2010, n. 249, Regolamento concernente la definizione della disciplina dei requisiti e delle modalità della formazione iniziale degli insegnanti della scuola dell'infanzia, della scuola primaria e della scuola secondaria di primo e secondo grado, ai sensi dell'art. 2, comma 416, della legge 24 dicembre 2007, n. 244;
- DM 12 novembre 2009, n. 154, con cui, in applicazione dell'articolo 6, comma 3, del DPR 8 luglio 2005, n. 212, è stata definita la frazione dell'impegno orario che deve essere riservata alle diverse tipologie dell'offerta formativa degli Istituti Superiori di Studi Musicali, in relazione ai crediti da conseguire da parte degli studenti;
- DM 30 settembre 2009, n. 124, con cui sono stati definiti, in applicazione dell'articolo 3-quinquies del DL 10 novembre 2008, n. 180, convertito con modificazioni nella legge 9 gennaio 2009, n. 1, gli ordinamenti didattici dei corsi di studio dei Conservatori di Musica per il conseguimento del diploma accademico di primo livello, nonché le corrispondenze tra le attuali classi di concorso ed i settori artistico-disciplinari già definiti con DM 3 luglio 2009, n. 90;
- DM 3 luglio 2009, n. 90, con cui sono stati definiti, in applicazione dell'articolo 3-quinquies del DL 10 novembre 2008, n. 180, convertito con modificazioni nella legge 9 gennaio 2009, n. 1, i settori artistico-

disciplinari, con relative declaratorie e campi disciplinari di competenza, dei Conservatori di Musica;

- DM 20 marzo 2008, prot. n. GAB/2020/2008, concernente la deroga al limite numerico previsto dall'art. 3, comma 3, del DM n. 137 del 28 settembre 2007;
- DM 11 marzo 2008, n. 42, recante modifiche al DM 22 gennaio 2008, n. 483, relativo ai nuovi ordinamenti didattici dei Conservatori di Musica;
- DM 22 gennaio 2008, n. 483, concernente la definizione dei nuovi ordinamenti didattici dei Conservatori di Musica¹⁶;
- DM 15 gennaio 2008, n. 6, concernente l'integrazione dei titoli di accesso indicati nell'art. 3, c. 2, del DM 28 settembre 2007, n. 137 - biennio di secondo livello per la formazione dei docenti nella classe di concorso di Educazione musicale (A31 e A32) e di Strumento musicale (A77);
- DM 28 settembre 2007, n. 137, concernente l'attivazione del biennio di secondo livello per la formazione dei docenti nella classe di concorso di Educazione musicale (A31 e A32) e di Strumento musicale (A77);
- DM 12 marzo 2007, n. 39 e DM 29 maggio 2007, n. 88, concernenti il riconoscimento dei titoli finali da rilasciare a conclusione dei corsi biennali sperimentali attivati presso le Accademie di Belle Arti statali e legalmente riconosciute e i Conservatori di Musica;
- DM 27 aprile 2006, n. 142, concernente la definizione dei settori artistici scientifico-disciplinari, declaratorie e campi paradigmatici dei Conservatori di Musica¹⁷;
- DM 18 novembre 2005, n. 85, concernente l'attivazione dei corsi speciali annuali per il conseguimento dell'abilitazione o idoneità all'insegnamento, riservati al personale della scuola dell'infanzia, della

scuola primaria e della scuola secondaria che abbia prestato 360 giorni di servizio dall'1.9.1999 al 6.6.2004;

- DM 12 novembre 2004, n. 109, recante modifiche all'ordinamento della scuola di Didattica della musica;
- DM 8 novembre 2004, n. 100, concernente l'attivazione nell'a.a. 2004/05 dei corsi ai sensi della legge n. 143/04, articolo 2, commi 2, 3 e 4 bis presso i Conservatori di Musica nell'ambito della Scuola di Didattica della Musica;
- DM 8 gennaio 2004, prot. n. 1/AFAM/2004, concernente l'attivazione dei bienni sperimentali di II livello nei Conservatori di Musica e negli Istituti Musicali Pareggiati;
- DM 8 ottobre 2003, prot. n. 629/AFAM/203, concernente il titolo finale rilasciato alla conclusione dei corsi sperimentali attivati dai Conservatori di Musica;
- DM 4 settembre 2003, prot. n. 461/AFAM/2003, concernente il rinnovo, per l'anno accademico 2003/04, per un ulteriore ciclo, dei corsi sperimentali attivati negli anni accademici 2000/01 e 2001/02 con i DDMM n. 68 del 22.11.2001, nn. 38 e 39 del 28.10.2002, nn. 42 e 43 del 14.11.2002.

* * *

2. OPPORTUNITÀ DIDATTICHE DERIVANTI DALLA RIFORMA DEI CONSERVATORI

Attraverso la riforma del 1999 ai Conservatori è stata concessa la facoltà di rilasciare diplomi accademici di primo e secondo livello nonché di perfezionamento, di specializzazione e di formazione alla ricerca in campo musicale.

Il possesso dei titoli rende possibile l'accesso ai livelli funzionali di pubblico impiego ed ad attività professionali.

Per tal modo i Conservatori hanno potere di certazione dei titoli di studio con valore legale permanente e uniforme a prescindere dall'ateneo.

I titoli sono descritti nel "Quadro di titoli italiani", come parte del "Quadro dei titoli per lo spazio europeo dell'istruzione superiore".

Esso si articola nei tre cicli principali dell'istruzione superiore:

- a. Diploma accademico di primo livello accanto alla laurea dell'università con durata minima trimestrale e 180 crediti. Vi si accede con diploma della scuola secondaria superiore. Con diploma accademico di primo livello si può essere ammessi a corsi per diploma accademico di secondo livello, diploma accademico di specializzazione (primo), diploma di perfezionamento o master (primo livello), laurea magistrale specialistica universitaria o Master universitario di primo livello.
- b. Diploma accademico di secondo livello con durata biennale con cui si accede ai corsi di formazione alla ricerca, al dottorato di ricerca, diploma accademico di specializzazione (secondo livello), diploma di perfezionamento (secondo livello) o Master universitario di secondo livello.
- c. Diploma accademico di formazione alla ricerca (titolo del terzo ciclo)
- d. Diploma accademico di specializzazione
- e. Diploma di perfezionamento o Master (di primo e secondo grado)

Tutti i corsi, ad eccezione del corso triennale, sono sperimentali.

Le istituzioni hanno obbligo di rilasciare il Diploma Supplement contenente gli obiettivi del corso formativo e i risultati.

La legge 24 dicembre 2012 n. 228 ha stabilito l'equivalenza dei titoli rilasciati dai Conservatori con i corrispondenti livelli delle lauree universitarie anche ai fini di ammissione ai concorsi di pubblico impiego.

* * *

3. L'ATTIVITÀ DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL CONSERVATORIO "CLAUDIO MONTEVERDI"

Il sistema di valutazione delle istituzioni AFAM e dell'attività lavorativa di tutto il suo personale è in attesa di definizione mediante un futuro regolamento ministeriale, come previsto dall'art. 2 comma 7 lett. i) legge n.508/1999.

In particolare, tale regolamento determinerà le modalità della valutazione delle attività degli enti, nonché i conseguenti adeguamenti organizzativi previsti nell'ambito delle risorse materiali, strumentarie e di personale.

Nell'attesa è stato emanato il D.P.C.M. 26 gennaio 2011, per definire la misurazione e la valutazione della performance del personale docente come strumenti volti al miglioramento della qualità dei servizi.

Il decreto stabilisce che la valutazione della performance debba essere compiuta secondo criteri connessi al soddisfacimento degli interessi dei destinatari dell'attività e dei servizi, mediante la massima trasparenza delle informazioni anche con la pubblicazione nel proprio sito informatico.

È però opportuno evidenziare come attualmente la disciplina legislativa relativa alla valutazione delle istituzioni AFAM non sia ancora stata completata: infatti non è definito esattamente il ruolo del Nucleo di valutazione continuando ad applicarsi la normativa del D.P.R. n.132/2003 il quale definisce il Nucleo di valutazione come organo collegiale con il compito di valutare i risultati dell'attività didattica e scientifica e del funzionamento complessivo dell'istituzione.

* * *

Il Nucleo di valutazione è organo necessario del Conservatorio.

Il Nucleo, come organo collegiale costituito con delibera del CDA, sentito il Consiglio accademico, è formato da tre componenti ed ha in particolare il compito di valutare i risultati dell'attività didattica, scientifica e del

funzionamento complessivo delle Istituzioni, verificando, anche mediante analisi comparative dei costi e dei rendimenti, l'utilizzo ottimale delle risorse. Esso ha il compito di redigere una relazione annuale sulle attività e sul funzionamento dell'istituzione.

Il Nucleo è tenuto ad acquisire periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti sulle attività didattiche, dandone conto anche nella relazione annuale.

Attualmente quindi il Nucleo di valutazione del Conservatorio si trova ad operare in mancanza di valide linee guida e pertanto, in attesa di disposizioni ministeriali, la relazione ha adottato i seguenti criteri di indagine:

- Verifica della ottemperanza alla normativa generale di settore da parte delle istituzioni;
- Verifica della capacità dell'Istituzione di indicare chiaramente i propri obiettivi nei documenti programmatici previsti dalla normativa e di tradurre detti obiettivi in strumenti gestionali;
- Misurazione del rapporto tra obiettivi programmati e obiettivi conseguiti;
- Verifica della capacità di utilizzazione delle risorse (umane, logistiche, finanziarie, informative, culturali, relazionali);
- Livello di trasparenza delle procedure;
- Capacità di valorizzare mediante la comunicazione la propria attività e le proprie risorse.

Per quanto riguarda le modalità di acquisizione dei dati oggetto di esame, il Nucleo ha fatto riferimento a:

- Documentazione acquisita o visionata presso l'Istituzione;
- Documentazione e informazione pubblicate sul sito web del Conservatorio;

- Incontri e colloqui con personale docente e con i vertici dell'Istituzione;
- Risultanze dell'indagine di soddisfazione dell'utenza studentesca e del corpo accademico.

* * *

Il nucleo attuale è stato nominato per il triennio corrente con delibera del Consiglio di amministrazione del Conservatorio.

Il Nucleo in carica ha svolto attività mediante ripetute riunioni alle quali hanno partecipato anche il Direttore artistico, prof. Heinrich Unterhofer ed il Direttore amministrativo, dott. Mario Belli, promovendo inoltre indagini conoscitive verso il corpo docenti e presso gli studenti del Conservatorio.

Il Nucleo si è incontrato con il Consiglio di Amministrazione e con i docenti responsabili dei dipartimenti al fine di chiarire finalità e metodi della azione valutativa.

La presente relazione prende spunto dall'attività conoscitiva svolta dal nucleo e da una ricerca sulle linee di tendenza dell'insegnamento musicale in Italia, alle Istituzioni di Alta Cultura Musicale nonché alle esigenze di miglioramento dell'Istituzione.

In tal senso la presente relazione si propone, anche in discontinuità con le precedenti relazioni dei Ndv di affrontare l'intera tematica che presiede ad una corretta ed utile valutazione delle performance didattiche, di ricerca, di produzione artistica, di sperimentazione, non tralasciando gli aspetti organizzativi e dei servizi, a supporto dell'offerta formativa dell'istituto.

L'ambito della ricerca muove dalla indispensabile integrazione tra l'istituto di alta cultura musicale e l'intero panorama di potenzialità del territorio alla formazione musicale.

Del pari si ritiene che la formazione musicale in provincia non possa essere separata da un più ampio contesto sovranazionale, e segnatamente dall'area culturale del Mitteleuropa.

Del resto, la vocazione internazionale di alta cultura musicale del Conservatorio, promotore fin dalla costituzione del prestigioso concorso Busoni, è un suo segno caratteristico, riconosciuto ed apprezzato.

* * *

4. CENNI STORICI SUL CONSERVATORIO "CLAUDIO MONTEVERDI"

L'Istituto musicale "Claudio Monteverdi", oggi Conservatorio statale di musica/Istituto di Alta Formazione Musicale, che rappresenta la principale istituzione musicale del territorio sud-tirolese, ha assunto la qualifica di Conservatorio di musica e l'odierna denominazione, il 16 ottobre 1940, mediante la trasformazione dell'allora costituito in Bolzano liceo musicale "G. Rossini".

La sede prescelta fu quella attuale dell'ex convento dei Domenicani nella omonima piazza, con adattamento dell'edificio che venne poi seriamente danneggiato da bombardamenti nel periodo bellico.

Direttore del Conservatorio fu la prestigiosa figura di musicista di Mario Mascagni, già direttore del Conservatorio "Jacopo Tomadini" di Udine. Egli fu direttore del liceo musicale Rossini ed impresso all'Istituto un forte dinamismo ed un rapido arricchimento qualitativo.

Nel periodo postbellico il Conservatorio ha dotato molte delle sue cattedre con artisti e concertisti di fama internazionale: l'attività didattica della scuola era sempre coronata da importanti saggi finali e fu riconosciuta come centro di gravitazione di studenti dell'intera area regionale ed oltre.

L'orchestra del Conservatorio che si esibiva in importanti tourné dopo il decesso di Mascagni avvenuto nel 1948 e la successione del maestro Nordio nell'incarico di Direttore, vantava componenti tra i massimi concertisti dell'epoca: primo violino Giannino Carpi, solista al pianoforte Arturo Benedetti Michelangeli (docente nel periodo dal 1950 al 1959).

Al maestro Nordio successe con analoghi prestigiosi risultati artistici il maestro Giorgio Canbissa sin dall'anno accademico 1962/63. Seguì la prof.ssa Johanna Blum e quindi dopo il prof. Hubert Stuppner, la prof.ssa Vea Carpi ed il prof. Felix Resch con nomina dd. ... il prof. Heinrich Unterhofer ha assunto quell'incarico.

Nel settembre del 1949 per impulso del maestro Nordio è stata celebrata la prima edizione del concorso pianistico internazionale Ferruccio Busoni, che presso il Conservatorio tuttora ha sede, essendo esso socio-fondatore principale-fondatore assieme al Comune di Bolzano.

* * *

5. LA STRUTTURA DEL CONSERVATORIO: STATUTO ED ORGANI

- A. In relazione alle previsioni contenute nello Statuto di autonomia del Conservatorio (pubblicato su Bollettino ufficiale della regione Trentino Alto Adige/ Südtirol del 20 settembre 2011, n.39), l'Istituzione si ispira ai seguenti principi.
- a. Fini primari sono l'alta formazione musicale, la specializzazione e la ricerca nonché l'attività di produzione artistica
 - b. Concorre allo sviluppo complessivo della realtà locale ricca di tradizioni musicali dell'area italiana e tedesca, con apertura alla dimensione europea ed internazionale

- c. Convocazione internazionale favorisce scambi culturali e collaborazioni con altri istituzioni culturali e di ricerca nazionali ed estere pubbliche e private
- d. Rivolge particolare attenzione ai rapporti di cooperazione con il sistema scolastico e le istituzioni di educazione musicale
- e. Promuove l'affermazione professionale dei studenti e dei docenti con rigore scientifico e didattico favorendo la partecipazione anche a soggetti diversamente abili
- f. Offre a studenti e docenti una didattica plurilingue impartendo in campi disciplinari determinati l'insegnamento in lingua italiana e tedesca per classi formate annualmente sulla richiesta degli utenti (teoria dell'armonia e analisi, storia della musica, teoria ritmica e percezione musicale, pratica e lettura pianistica, poesia per musica e drammaturgia musicale, teoria e tecnica dell'interpretazione scenica, accompagnamento pianistico, direzione di coro e repertorio corale per didattica della musica, elementi di composizione per didattica della musica, pedagogia musicale per didattica della musica, pratica della lettura vocale e pianistica per didattica della musica, storia della musica per didattica della musica, bibliografia e biblioteconomia musicale)
- g. Assicura pubblicità e trasparenza
- h. Valorizza le competenze dei docenti nel rispetto della libertà di insegnamento e con vincoli di osservanza dei doveri didattici e delle linee programmatiche al fine di realizzare il diritto dell'apprendimento degli studenti ed il funzionamento delle attività

* * *

B. Tutti gli Organi necessari di governo e di gestione dell'Istituzione sono regolarmente costituiti ed operativi come segue:

a. Organi di governo e gestione:

Il Presidente	Avv. Alberto Zocchi
Il Direttore	Prof. Heinrich Unterhofer
Il Consiglio di Amministrazione	Avv. Alberto Zocchi Prof. Heinrich Unterhofer Prof. Felix Resch Prof. Paolo Zordanazzo Dr. Valeria Told Christian Tomei
Il Consiglio Accademico	Prof. Heinrich Unterhofer Prof. Luigi Azzolini Prof. Marco Bronzi Prof. Giorgia Brustia Prof. Sandro Filippi Prof. Roberta Gottardi Prof. Monika Knoll Tommaso Santini Maria March Vázquez
Il Collegio dei revisori	Rag. Iole Lepore Dr. Alexander Tauber
Il Nucleo di Valutazione	Avv. Gianni Lanzinger Prof. Beatrice Facchin Berengo Prof. Armando Franceschini
La Consulta degli studenti	Maria March Vázquez Tommaso Santini Christian Tomei

b. Altri organi accademici:

- Ai sensi del D.P.R. 8 luglio 2005, n. 212, si intende per **dipartimento**: “la struttura di coordinamento delle attività didattiche, di ricerca e di produzione artistica delle scuole ad esso afferenti”
- Dipartimenti (individuati in base di DD.MM. 90/2009 e 124/2009), con propri coordinatori di Dipartimento

- Aree disciplinari, con propri coordinatori
- Consigli di Corso
- “Comitato per la ricerca” e un “Comitato per la produzione artistica” in fase di allestimento
- Una commissione didattica, in sostituzione ai Consigli di Corso è prevista in materia di accreditamento attività formative pregresse

Criticità: Spesso i compiti si sovrappongono, non sono ben delineate le rispettive competenze, poca partecipazione da parte dei docenti agli incontri collegiali (questo aspetto sta migliorando ultimamente).

MANCA UN CHIARO ORGANIGRAMMA con flussi funzionali e/o di direzione/dirigenza.

* * *

c. Uffici ed organizzazione amministrativa:

La dotazione organica del personale non docente è costituito da dipendenti della Provincia Autonoma di Bolzano consta di:

- 4 ispettori amministrativi (di cui uno con incarico amministrativo e uno part-time al 50%)
- Un ispettore contabile (part-time al 66 %)
- Un collaboratore amministrativo (part-time al 86 %)
- 4 assistenti di segreteria (di cui due part-time al 75%)
- Sei bidelli di cui un part-time al 75 e due part time al 50%
- Due custodi

Trattasi di 18 unità, quindi con contratto a tempo indeterminato e tre con contratto a tempo determinato.

Vedasi anche il “Regolamento di organizzazione della struttura amministrativa del Conservatorio “Claudio Monteverdi” di Bolzano”

* * *

PARTE SECONDA

GLI AMBITI DELLA VALUTAZIONE

1. I DOCUMENTI DI PROGRAMMAZIONE E DI RENDICONTAZIONE

Per la valutazione dell'anno accademico 2014/2015, il Nucleo ha potuto avvalersi di alcuni documenti programmatici di rilievo.

In particolare il rendiconto finanziario decisionale dell'anno finanziario 2014, il bilancio di previsione dell'anno 2015 e la relazione dell'anno 2015, verificandone la congruenza e la correttezza.

2. L'ATTIVITÀ DIDATTICA

Il Conservatorio C. Monteverdi a seguito delle innovazioni della riforma dei Conservatori ha introdotto il sistema europeo dei cicli di studio e consente il conseguimento di un diploma di primo e di secondo livello equiparati a titoli universitari da varie disposizioni di legge.

È stato altresì introdotto il sistema di crediti formativi (ECTS) e numerose materie facoltative per ottemperare l'esigenza del completamento del piano di studi con la prescritta percentuale di crediti formativi da acquisire in libera scelta degli studenti. Il piano dell'offerta formativa prevede una serie di insegnamenti per ciascun anno di corso, afferenti all'area formativa comune e caratterizzante di ogni scuola strumentale o compositiva, opportunamente integrata da materie affini proprie per ciascuna di esse e da materie a scelta.

2. Il Conservatorio ha inoltre attivato i percorsi preaccademici secondo proprie modalità originali con l'obiettivo di formare le competenze adeguate per l'ingresso ai corsi accademici di primo livello.

Tali percorsi di studio sono articolati in periodi di diversa durata, definiti dai requisiti previsti in ingresso e dalle competenze richieste in uscita, a seconda delle scuole.

Il modello definito dal Conservatorio appare così articolato:

- la strutturazione dei corsi accademici in due periodi di durata rispettivamente di 3 anni (corsi accademici di primo livello) e di 2 anni (corsi accademici di secondo livello)
- la previsione di un esame di ammissione basato sulla valutazione delle attitudini ritmiche, uditive, fisiche, di coordinamento motorio e l'eventuale prova strumentale dei candidati.
- un sistema di certificazione del livello di apprendimento basato sul superamento di esami o su valutazioni d'idoneità.

3. Contemporaneamente, il Conservatorio mantiene, ad esaurimento, corsi nell'ambito del c.d. «Vecchio ordinamento», tradizionalmente improntato a formare giovani musicisti anche privi di un diploma di scuola media superiore e strutturato in corsi di durata fino a dieci anni.

Confronta tabelle MIUR.

* * *

3. L'OFFERTA FORMATIVA DEL CONSERVATORIO

L'offerta formativa del Conservatorio C. Monteverdi anche in ragione della intervenuta riforma è articolata in:

- ordinamento tradizionale (ad esaurimento)
- corsi accademici di primo livello (ordinamentali)
- corsi accademici di secondo livello (sperimentali)
- master di primo livello in quartetto d'archi
- corsi preaccademici per la preparazione all'ingresso ai corsi accademici con la seguente disciplina.

Conservatorio di musica "Claudio Monteverdi" di Bolzano	
CORSI	Decreto / Delibera / Lettera di approvazione
Corsi accademici di PRIMO livello	
RIORDINO:	
DCPL 01 - ARPA	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 06 - CANTO	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 09 - CHITARRA	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 11 - CLARINETTO	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 14 - CLAVICEMBALO E TASTIERE STORICHE	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 15 - COMPOSIZIONE	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 16 - CONTRABBASSO	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 19 - CORNO	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 24 - FAGOTTO	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 27 - FLAUTO	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 28 - FLAUTO DOLCE	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010

DCPL 36 – OBOE	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 38 - ORGANO	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 39 - PIANOFORTE	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 44 - STRUMENTI A PERCUSSIONE	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 46 - TROMBA	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 49 - TROMBONE	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 52 - VIOLA	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 54 - VIOLINO	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 57 - VIOLONCELLO	D.M. 191 del 22 settembre 2010 & Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
NUOVA ATTIVAZIONE:	
DCPL 04 - BASSO TUBA	Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 34 - MUSICA ELETTRONICA	Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010
DCPL 43 - STRUMENTAZIONE PER ORCHESTRA DI FIAT	Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1734 del 25.10.2010

DCPL BZ/01 - MUSICA SACRA in lingua tedesca	Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1515 del 10.10.2011 (vedasi anche la Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 312 del 28.02.2011 e inerente i rispettivi ordinamenti didattici e settori artistico-disciplinari)
DCPL BZ/02 - LIED E ORATORIO in lingua tedesca	Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1515 del 10.10.2011 (vedasi anche la Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 312 del 28.02.2011 e inerente i rispettivi ordinamenti didattici e settori artistico-disciplinari)
DCPL 21 - DIDATTICA DELLA MUSICA in lingua tedesca & in lingua italiana	Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1555 del 17.10.2011
DCPL 41 - SAXOFONO	Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1987 del 27.12.2012

Corsi accademici di SECONDO livello	
BASSO TUBA	Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1516 del 10.10.2011
LIED E ORATORIO in lingua tedesca	Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1516 del 10.10.2011
MUSICA SACRA in lingua tedesca -Indirizzo DIREZIONE DI GRUPPI VOCALI E STRUMENTALI PER LA PRASSI LITURGICA	Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1516 del 10.10.2011
MUSICA SACRA in lingua tedesca -Indirizzo ORGANO E IMPROVVISAZIONE ORGANISTICA PER LA PRASSI LITURGICA	Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1516 del 10.10.2011
SAXOFONO	Delibera della Giunta della Provincia autonoma di Bolzano n. 1987 del 27.12.2012
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in VIOLA	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006

Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in VIOLONCELLO	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in VIOLINO	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in CONTRABBASSO	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in ARPA	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in CHITARRA	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in CANTO	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in CLAVICEMBALO	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in FLAUTO DOLCE	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in COMPOSIZIONE	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in FLAUTO	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in OBOE	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in CLARINETTO	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in FAGOTTO	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006

Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in CORNO	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in TROMBA	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in TROMBONE	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in ORGANO	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in PERCUSSIONI	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo interpretativo-compositivo in PIANOFORTE	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Discipline musicali ad indirizzo TECNOLOGICO	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 196 del 16.01.2006
Corsi accademici di SECONDO livello ad indirizzo didattico, per la formazione dei docenti nelle classi di abilitazione A032 e A077.	Parere favorevole del CNAM (seduta del 13.01.2012). Vedi nota della Direzione generale AFAM n. prot. 681 del 25.01.2012.
Master di primo livello	
Master di primo livello in "QUARTETTO D'ARCHI"	Nota della Direzione generale AFAM n. prot. 3870 del 09.06.2006

Ad integrazione si noti che con l'a.a. 2015-2016 sono ripartiti (Delibera della Giunta della PAB n. n. 1194 del 20 ottobre 2015) i Corsi accademici di secondo livello ad indirizzo didattico per la formazione dei docenti nelle classi di concorso A077 (Strumento musicale) ai sensi del D.M. 249/2010. La precedente attivazione degli stessi corsi rileva invece all'a.a. 2013-2014.

Inoltre ci sono i Corsi preaccademici offerti nei seguenti strumenti:

Violino · Violine 21

Viola · Bratsche 23

Violoncello · Cello 25

Contrabbasso · Kontrabass 27

Chitarra · Gitarre 29

Arpa · Harfe 32

Pianoforte · Klavier 33

Strumenti a percussione · Schlaginstrumente 35

Clavicembalo · Cembalo 37

Organo · Orgel 39

Basso Tuba · Bass Tuba 41

Clarinetto · Klarinette 43

Corno · Horn 44

Fagotto · Fagott 45

Flauto · Flöte 46

Oboe 48

Tromba · Trompete 49

Trombone · Posaune 50

Flauto dolce · Blockflöte 51

Canto · Gesang 53

Lied e Oratorio in lingua tedesca · Lied und Oratorium in deutscher
Sprache 55

Composizione · Komposition 56

Musica sacra in lingua tedesca · Kirchenmusik in deutscher Sprache 57

Musica elettronica · Elektronische Musik

* * *

Corsi nell'ambito della formazione permanente e ricorrente

Ai sensi dell'art. 34 del regolamento didattico, il Conservatorio promuove, anche in collaborazione con altri enti e soggetti pubblici e privati, corsi per la formazione permanente e ricorrente per adulti al fine di:

- sviluppare conoscenze e abilità musicali;
- favorire la crescita della cultura musicale negli adulti;
- concorrere alla diffusione e alla fruizione consapevole della musica;
- favorire la diffusione delle tradizioni locali.

Al termine dei corsi il Conservatorio rilascia agli interessati un'attestazione delle competenze acquisite e della frequenza.

Corsi di aggiornamento professionale

Il Conservatorio offre annualmente corsi di aggiornamento professionale rivolti in primis ai docenti di musica attivi presso le scuole (da quelle dell'infanzia fino alle scuole secondarie superiori) e presso gli istituti per l'educazione musicale.

Corso di Strumentazione per orchestra di fiati (Direzione di banda)

Presso il Conservatorio è attivo il corso accademico di I livello in Strumentazione per orchestra di fiati (Direzione di banda).

Il Conservatorio offre parte delle materie caratterizzanti di tale corso anche all'interno di uno specifico Corso di formazione permanente e ricorrente rivolto a coloro che intendono acquisire competenze nell'ambito della strumentazione e della direzione per orchestre di fiati.

Corso di Maestro sostituto per il repertorio operistico

Attualmente offerto per il solo indirizzo Repertorio operistico tedesco.

Dipartimento educativo dell'Orchestra Haydn

Nell'ambito della formazione permanente, il Conservatorio di Bolzano promuove corsi formativi, in collaborazione con le Intendenze Scolastiche Tedesca, Italiana e Ladina, il Dipartimento educativo dell'Orchestra Haydn.

4. I DOCENTI

La pianta organica del personale docente è costituita da 76 unità di cui 17 occupate cattedre e posti di madrelingua tedesca.

PIANTA ORGANICA
a.a. 2014/2015 - IBST 01000T

CODICE SETTORE ARTISTICO DISCIPLINARE	CATTEDRE
AREA – DISCIPLINE INTERPRETATIVE	
CODI/01 Arpa	1
CODI/02 Chitarra	1
CODI/04 Contrabbasso	1
CODI/05 Viola	1
CODI/06 Violino	6
CODI/07 Violoncello	2
CODI/08 Basso tuba	1
CODI/09 Clarinetto	2
CODI/10 Corno	1
CODI/12 Fagotto	1
CODI/13 Flauto	2
CODI/14 Oboe	1
CODI/15 Saxofono	1
CODI/16 Tromba	2
CODI/17 Trombone	1
CODI/19 Organo	1
CODI/21 Pianoforte	6
CODI/22 Strumenti a percussione	1
CODI/23 Canto	2
CODI/25 Accompagnamento pianistico	2

AREA – DISCIPLINE INTERPRETATIVE DELLA MUSICA ANTICA	
COMA/10 Flauto dolce	1
COMA/15 Clavicembalo e tastiere storiche	1

AREA – DISCIPLINE DELLA MUSICA ELETTRONICA E DELLE TECNOLOGIE DEL SUONO	
COME/04 Elettroacustica	1

AREA – DISCIPLINE INTERPRETATIVE D'INSIEME	
COMI/01 Esercitazioni corali	1
COMI/02 Esercitazione orchestrali	1
COMI/03 Musica da camera	2
COMI/04 Musica d'insieme per strumenti a fiato	1
COMI/05 Musica d'insieme per strumenti ad arco	1

AREA – DISCIPLINE RELATIVE ALLA RAPPRESENTAZIONE SCENICA MUSICALE	
CORS/01 Teoria e tecnica dell'interpretazione scenica	1

AREA – DISCIPLINE INTERPRETATIVE RELATIVE ALLA DIREZIONE	
COID/03 Direzione d'orchestra di fiati	1

AREA – DISCIPLINE COMPOSITIVE	
CODC/01 Composizione	1

AREA – DISCIPLINE MUSICOLOGICHE	
CODM/01 Bibliografia e Biblioteconomia musicale	1
CODM/04 Storia della musica	1

AREA – DISCIPLINE TEORICO-ANALITICO-PRATICHE	
COTP/01 Teoria dell'armonia e analisi	1
COTP/02 Lettura della partitura	1
COTP/03 Pratica e lettura pianistica	1
COTP/06 Teoria, ritmica e percezione musicale	1

AREA – DISCIPLINE DIDATTICHE	
CODD/01 Direzione di coro e repertorio corale per Didattica della musica	1
CODD/02 Elementi di composizione per Didattica della musica	1
CODD/04 Pedagogia musicale per Didattica della musica	1
CODD/05 Pratica della lettura vocale e pianistica per Didattica della musica	1
CODD/06 Storia della musica per Didattica della musica	1

IBST 01000V
(lingua tedesca)

CODICE SETTORE ARTISTICO DISCIPLINARE	CATTEDRE
AREA – DISCIPLINE INTERPRETATIVE	
CODI/25 Accompagnamento pianistico	1
CODI/26 Lied e Oratorio in lingua tedesca	1

AREA – DISCIPLINE INTERPRETATIVE DELLA MUSICA SACRA	
COMS/01 Musica sacra in lingua tedesca	1

AREA – DISCIPLINE MUSICOLOGICHE	
CODM/01 Bibliografia e Biblioteconomia musicale	1
CODM/04 Storia della musica	2
CODM/07 Poesia per musica e drammaturgia musicale	1

AREA – DISCIPLINE TEORICO-ANALITICO-PRATICHE	
COTP/01 Teoria dell'armonia e analisi	2
COTP/03 Pratica e lettura pianistica	3
COTP/06 Teoria, ritmica e percezione musicale	2

AREA – DISCIPLINE DIDATTICHE	
CODD/02 Elementi di composizione per Didattica della musica	1
CODD/05 Pratica della lettura vocale e pianistica per Didattica della musica	1
CODD/06 Storia della musica per Didattica della musica	1
TOTALE	76

PERSONALE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO
a.a. 2014/2015

IBST 01000T

CODICE SETTORE ARTISTICO DISCIPLINARE	CATTEDRE	DOCENTI A TEMPO DETERMINATO
CODI/01 Arpa	1	\
CODI/02 Chitarra	1	\
CODI/04 Contrabbasso	1	\
CODI/05 Viola	1	\

CODI/06 Violino	6	\
CODI/07 Violoncello	2	2
CODI/08 Basso tuba	1	1
CODI/09 Clarinetto	2	\
CODI/10 Corno	1	\
CODI/12 Fagotto	1	\
CODI/13 Flauto	2	\
CODI/14 Oboe	1	\
CODI/15 Saxofono	1	\
CODI/16 Tromba	2	2
CODI/17 Trombone	1	1
CODI/19 Organo	1	\
CODI/21 Pianoforte	6	\
CODI/22 Strumenti a percussione	1	\
CODI/23 Canto	2	\
CODI/25 Accompagnamento pianistico	2	1
COMA/10 Flauto dolce	1	1
COMA/15 Clavicembalo e tastiere storiche	1	\
COME/04 Elettroacustica	1	1
COMI/01 Esercitazioni corali	1	\
COMI/02 Esercitazione orchestrali	1	\
COMI/03 Musica da camera	2	\
COMI/04 Musica d'insieme per strumenti a fiato	1	\
COMI/05 Musica d'insieme per strumenti ad arco	1	\
CORS/01 Teoria e tecnica dell'interpretazione scenica	1	\
COID/03 Direzione d'orchestra di fiati	1	1
CODC/01 Composizione	1	\
CODM/01 Bibliografia e Biblioteconomia musicale	1	\
CODM/04 Storia della musica	1	\
COTP/01 Teoria dell'armonia e analisi	1	\
COTP/02 Lettura della partitura	1	\
COTP/03 Pratica e lettura pianistica	1	\
COTP/06 Teoria, ritmica e percezione musicale	1	\
CODD/01 Direzione di coro e repertorio corale per Didatt. d.musica	1	\
CODD/02 Elementi di composizione per Didattica della musica	1	\
CODD/04 Pedagogia musicale per Didattica della musica	1	1
CODD/05 Pratica della lettura vocale e pianistica per Didatt.d.musica	1	\
CODD/06 Storia della musica per Didattica della musica	1	\
	59	11

IBST 01000V (lingua tedesca)

CODICE SETTORE ARTISTICO DISCIPLINARE	CATTEDRE	DOCENTI A TEMPO DETERMINATO	
CODI/25 Accompagnamento pianistico	1	1	
CODI/26 Lied e Oratorio in lingua tedesca	1	1	
COMS/01 Musica sacra in lingua tedesca	1	1	
CODM/01 Bibliografia e Biblioteconomia musicale	1	1	
CODM/04 Storia della musica	2	\	
CODM/07 Poesia per musica e drammaturgia musicale	1	1	
COTP/01 Teoria dell'armonia e analisi	2	\	
COTP/03 Pratica e lettura pianistica	3	\	
COTP/06 Teoria, ritmica e percezione musicale	3	\	
CODD/02 Elementi di composizione per Didattica della musica	1	1	
CODD/05 Pratica della lettura vocale e pianistica per Didatt.d.musica	1	1	
CODD/06 Storia della musica per Didattica della musica	1	\	
	17	7	
TOTALE	76	18	24%

* * *

Gli studenti

TOTALE ISCRITTI - a.a. 2014-2015: 463
 - *di cui* Donne: 238
 - *di cui* Stranieri: 48
Variazione percentuale del TOTALE ISCRITTI rispetto all'a.a. precedente: 12,4%

- *di cui* **TOTALE ISCRITTI nella fascia Accademica - a.a. 2014-2015:** 277
 - *di cui* Donne: 144
 - *di cui* Stranieri: 45
 - *di cui* nei corsi Vecchio Ordinamento: 21
 - *di cui* nei trienni accademici di I livello (Nuovo Ordinamento): 153
 - *di cui* nei bienni sperimentali di II livello (Nuovo Ordinamento): 61
 - *di cui* nei corsi post-diploma (Nuovo Ordinamento): 42
 - *di cui* iscritti anche all'Università: 0
Variazione percentuale rispetto all'a.a. precedente: 33,8%

TOTALE DIPLOMATI - a.s. 2014: 87
 - *di cui* Donne: 36
 - *di cui* Stranieri: -
 - *di cui* Privatisti: 0
 - *di cui* nei corsi Vecchio Ordinamento: 15
 - *di cui* nei corsi di diploma accademico di I livello (Nuovo Ordinamento): 16
 - *di cui* nei corsi di diploma accademico di II livello (Nuovo Ordinamento): 14
 - *di cui* nei corsi post-diploma (Nuovo Ordinamento): 42
Variazione percentuale dei Diplomatici rispetto all'anno precedente: 141,7%

* * *

5. LA SODDISFAZIONE DELL'UTENZA E LA SUA MISURAZIONE

Il Nucleo di Valutazione, come previsto dall'art. 10, c.2 sub c) del DPR 132/03, acquisisce annualmente le opinioni degli studenti, mantenendone l'anonimato sulle attività didattiche e trasmette le risultanze al Ministero nella propria relazione annuale.

Tale indagine, oltre a rientrare tra gli adempimenti richiesti ai Nuclei di Valutazione, è un'importante occasione per un confronto aperto e costruttivo tra Conservatorio e corpo studentesco.

Il Nucleo attualmente in carica ha acquisito le opinioni degli studenti del Conservatorio espresse per via telematica al fine di garantire pienamente l'anonimato in ottemperanza di quanto disposto dalla normativa.

Il testo del questionario è strutturato in modo da effettuare il monitoraggio dei seguenti elementi:

- L'attività didattica e l'offerta formativa.
- L'attività amministrativa.
- L'ordinamento e i programmi.
- La struttura logistica.

La copertura della rilevazione rivolta agli studenti di Trienni e Bienni del Conservatorio quest'anno ha acquisito la risposta di 124 allievi che coprono la percentuale del 55,85% degli aventi diritto(222unità) e dunque una percentuale superiore alla media dei partecipanti ad analoghe indagini presso gli altri Conservatori.

Riportiamo qui di seguito una sintesi delle valutazioni emerse che possono essere ritenute rappresentative delle opinioni della maggioranza dell'utenza studentesca.

Nell'insieme le valutazioni sia pure fornite in modo sintetico appaiono positive con le seguenti annotazioni.

- Quanto all'offerta formativa e all'attività didattica

1. Al quesito se **“le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma”**, ben 17 intervistati hanno risposto negativamente segnalando così anche con esplicite motivazioni che dovrebbe essere richiesto ai docenti di verificare i prerequisiti degli studenti prima dell'inizio di un corso e adeguando poi il programma del corso a tali requisiti. Vi è quindi una riserva in ordine alla corrispondenza tra test di ingresso e requisiti richiesti per la frequenza ai corsi. In un altro caso si afferma che **“la selezione all'esame di ammissione deve essere più accurata rispettando nella sua totalità il regolamento”**.

2. Al quesito se **“il carico di studio e di insegnamento sia proporzionato al numero di crediti assegnato”**, un significativo numero di risposte è negativo (18 su 65), nel senso che i crediti dovrebbero essere più adeguati all'impegno di studio.

3. Minore criticità viene rilevata al quesito se **“il materiale didattico indicato o fornito e l'eventuale dotazione strumentale sono adeguate allo studio della materia”**: 12 risposte sul totale. Si ritiene che comunque quando la inadeguatezza dell'offerta venga rilevata da almeno una decina di allievi, essa meriti di essere presa in considerazione sotto il profilo dell'incentivo al miglioramento.

4. Quanto ai **contenuti delle lezioni** viene segnalata (7 risposte) una certa incoerenza **“con il nome dell'insegnamento”** anche se una assai rilevante maggioranza ne conferma la piena adeguatezza.

È stata rappresentata l'esigenza che vengano fornite all'allievo maggiori conoscenze di base e che **venga aumentata l'attività di supporto didattico**.

5. Del tutto minoritaria la posizione di chi (5) ritiene che **“l’insegnamento non sia attinente al piano di studi”**. Vi è peraltro suggerimento di **“fornire più conoscenze di base”, “rendere le lezioni didatticamente più pregne con maggiore carico a casa”**.

Viene anche segnalata l’esigenza non prevista in programma (“Es fehlt die Lehre der Stimmtechnik z.B. Atemtechnik”).

6. Una significativa minoranza di alunni (16 su 65) non ritiene adeguato **“il numero di lezioni impartite rispetto al raggiungimento degli obiettivi formativi”**. Vi è dunque una avvertibile richiesta di incrementare le ore delle lezioni.

7. Quanto alla **“motivazione/stimolazione da parte del docente dell’interesse dell’alunno verso la disciplina”** circa il 22% (14 su 65) espone che vi è carenza da parte del docente. Purtroppo lo schema dell’intervista essendo a risposta sì/no priva della conoscenza della motivazione.

Tra le specificazioni e i suggerimenti, si legge: **“motivare gli studenti, rendere la lezione più interattiva”** ed inoltre **“attivare forme di e-learning”**.

8. **“La reperibilità del docente, al di là delle ore di lezione per chiarimenti e spiegazioni”** è confermata nell’indagine per 59 sì e 6 no, dunque con un attestato di disponibilità da parte del corpo accademico ben oltre le ore di servizio.

9. Quanto alla **“utilità per l’apprendimento della materia delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) ove esistenti”**, 8 questionari riportano giudizi negativi essendo per altro la stragrande maggioranza del parere a confermare l’utilità delle attività integrative fornite dal Conservatorio.

Più di uno degli intervistati richiede che venga aumentata **l'attività di supporto didattico**.

- **Quanto all'attività amministrativa**

Un significativo numero di risposte ritiene insufficiente la modalità con la quale **“il programma del corso e le modalità di esame sono state definite e divulgate (anche sul sito dell'Istituzione in modo chiaro)”**.

Ben 15 allievi si associano a tale critica. Nelle risposte a schema libero viene rilevato che per un nuovo iscritto è estremamente difficile orientarsi in relazione all'informazione su docenti, piani di studi, materie, essendo anche incerta la dislocazione delle lezioni nelle varie aule. Viene segnalata la insufficienza dell'orario di apertura della segreteria. “Difficile è spesso mettersi d'accordo per l'orario delle varie lezioni; non è ben chiaro come vadano gestite le prenotazioni delle aule; manca l'informazione sulla possibilità di poter partecipare alle master class. Non sempre gli studenti vengono avvisati tempestivamente dell'assenza dei professori”. Si richiede una maggiore disponibilità del personale amministrativo a fornire informazioni.

- **Quanto all'ordinamento ed ai programmi**

1. Un'assai rilevante notazione che il Nucleo ritiene di evidenziare ai fini di sempre più adeguare l'organizzazione del Conservatorio alle aspettative dell'utenza è quella relativa alla **“moltiplicazione della trattazione in più corsi del medesimo argomento”**.

Infatti in ben 35 questionari e dunque per la assoluta maggioranza degli intervistati risulta che il medesimo argomento viene svolto anche in altri corsi di altri insegnamenti.

Nei suggerimenti a schema libero si insiste affinché “venga migliorato il coordinamento tra gli insegnanti”.

2. Un maggiore rispetto degli orari da parte dei docenti per lo svolgimento delle lezioni delle esercitazioni e delle altre attività didattiche viene richiesto da 10 degli allievi intervistati.

3. Ripetutamente si richiede di **alleggerire il carico didattico complessivo**.

4. Viene suggerito da parte di diversi allievi di inserire **prove di esame intermedie**.

5. Si richiede maggiore informazione riguardante iniziative ed eventi e "maggiore trasparenza rispetto agli incarichi assegnati ai singoli quartetti".

- **Quanto alla struttura logistica**

1. Un'esigua minoranza degli intervistati lamenta la **inadeguatezza delle aule**, essendo invece più esplicita la richiesta che sia meglio disciplinato l'utilizzo delle aule per il caso di sovrapposizione di richieste da parte degli alunni.

Un allievo lamenta: **"Aula molto rumorosa o troppo fredda o troppo calda, manca computer"**.

* * *

In sintesi:

l'offerta formativa molto ampia porta con sé il vantaggio di allargare gli orizzonti del sapere ma al tempo stesso di ridurre il tempo che ogni studente dovrebbe continuare ad avere per approfondire i vari argomenti e dedicarsi diligentemente ai rispettivi strumenti o Corsi caratterizzanti.

Aspetto questo fondamentale in questa fase di studio conclusiva. Eccessivo carico di corsi dunque, come primo impedimento riportato dall'utenza in termini di frequenza.

Si auspica poi una maggiore collaborazione ed interscambio tra i corsi, non solo per problemi logistico-organizzativi, quanto per aiutare gli studenti a non puntare solo alla somma dei Crediti (necessari!), ma non sufficienti

ad ottenere quella maturazione musicale-culturale e strumentale punto di partenza per entrare a pieno titolo nel mondo professionale.

Gli stessi Studenti notano diversità di parametri di giudizio alle Ammissioni ai Corsi di Triennio.

Viene richiesto che l'attività artistica (ampia nel 2014/15) possa riguardare preferibilmente l'aspetto didattico piuttosto che quello divulgativo.

Si auspica una distribuzione meno concentrata in singoli periodi delle Esercitazioni orchestrali.

Chi ha partecipato ai programmi Erasmus si è dichiarato soddisfatto.

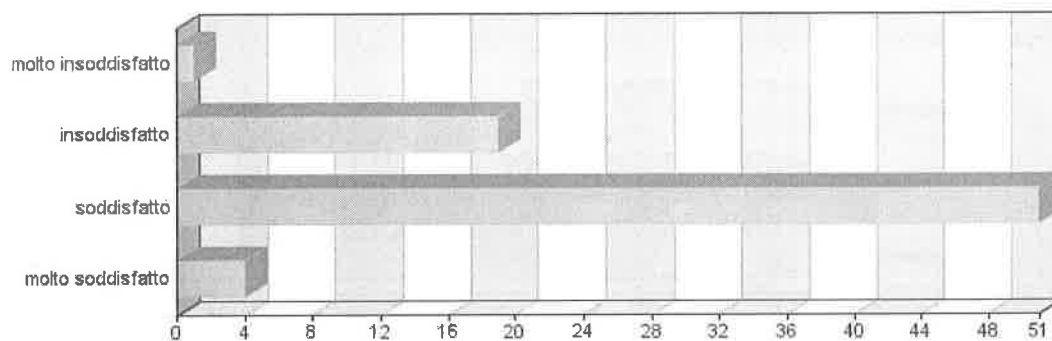
In generale il contenuto del maggior numero di Corsi offerti al Monteverdi riceve un largo consenso.

Carente agli occhi degli studenti e sottolineato più volte è l'aspetto dei servizi, con particolare riferimento al Sito Web ed alla disponibilità delle aule studio.

Il Corpo Docenti viene "scrutato" dagli Studenti del Monteverdi che ne comprendono motivazioni ed "artigianale" dedizione: l'aspetto prezioso dell'esempio deve continuare a rendere questo insegnamento un percorso "unico" tra le Università.

Question 1

Numero di discipline nel corso (giudizio sul numero delle discipline (corsi) previste dal piano degli studi)

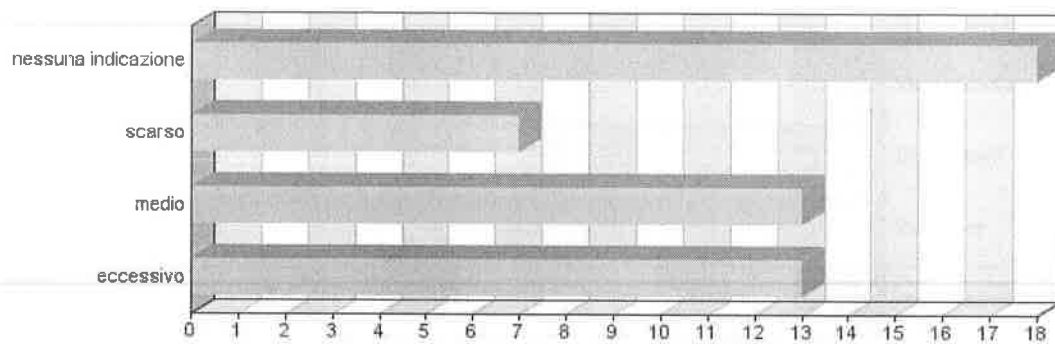


Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	1	0.95%	1.33%
insoddisfatto	19	18.1%	25.33%
soddisfatto	51	48.57%	68%
molto soddisfatto	4	3.81%	5.33%
Sum:	75	71.43%	100%
Not answered:	30	28.57%	-

Total answered: 75

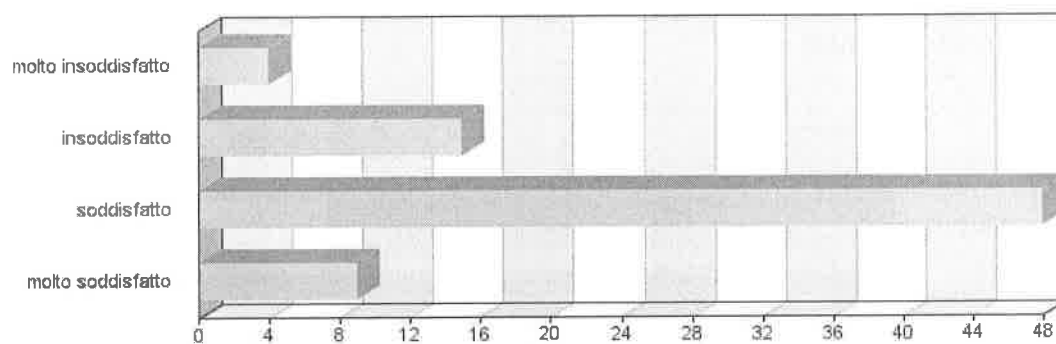
Question 2 In caso di insoddisfazione , come giudichi il numero di discipline?



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	18	17.14%	35.29%
scarso	7	6.67%	13.73%
medio	13	12.38%	25.49%
eccessivo	13	12.38%	25.49%
Sum:	51	48.57%	100%
Not answered:	54	51.43%	-
Total answered: 51			

Question 3 Qualità delle proposte formative

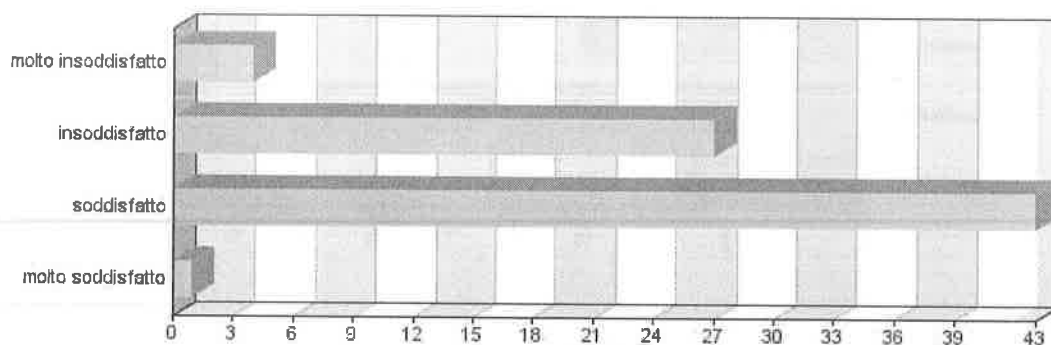


Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	4	3.81%	5.26%
insoddisfatto	15	14.29%	19.74%
soddisfatto	48	45.71%	63.16%
molto soddisfatto	9	8.57%	11.84%
Sum:	76	72.38%	100%
Not answered:	29	27.62%	-
Total answered: 76			

Question 4

Distribuzione dei carichi formative tra discipline caratterizzanti e non caratterizzanti (ci si riferisce sempre ai corsi approvati nel piano degli studi)



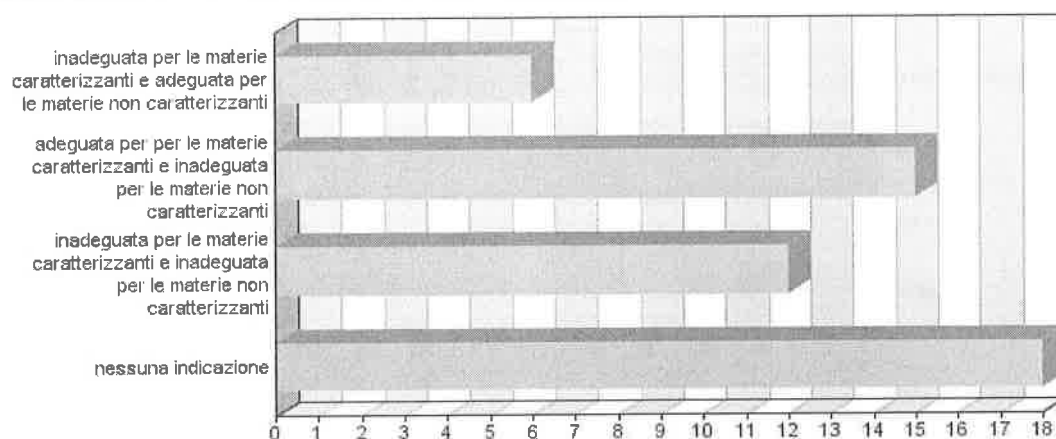
Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	4	3.81%	5.33%
insoddisfatto	27	25.71%	36%
soddisfatto	43	40.95%	57.33%
molto soddisfatto	1	0.95%	1.33%
Sum:	75	71.43%	100%
Not answered:	30	28.57%	-
Total answered: 75			

Question 5 In caso di insoddisfazione , come reputi la distribuzione dei carichi formativi?

(in ragione sia delle ore di lezione frontale che di studio

individuale: barrare l'affermazione corrispondente alla valutazione)



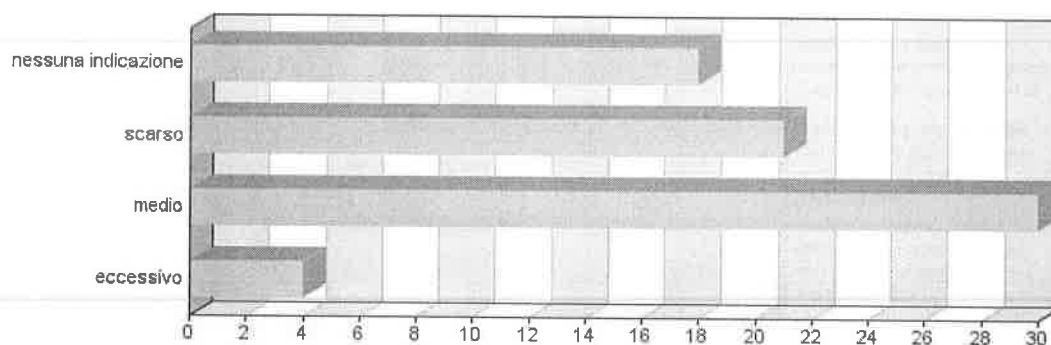
Frequency table

Choices	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
inadeguata per le materie caratterizzanti e adeguata per le materie non caratterizzanti	6	5.71%	11.76%
adeguata per per le materie caratterizzanti e inadeguata per le materie non caratterizzanti	15	14.29%	29.41%
inadeguata per le materie caratterizzanti e inadeguata per le materie non caratterizzanti	12	11.43%	23.53%
nessuna indicazione	18	17.14%	35.29%
Sum:	51	48.57%	100%
Not answered:	54	51.43%	-

Total answered: 51

Question 6

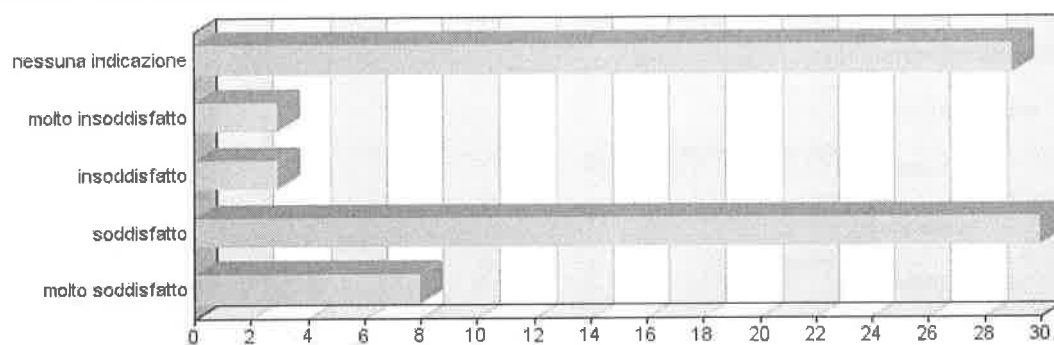
Come giudichi il numero delle masterclass? Valutazione sulla quantità della offerta complessiva dell'Istituto



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	18	17.14%	24.66%
scarso	21	20%	28.77%
medio	30	28.57%	41.1%
eccessivo	4	3.81%	5.48%
Sum:	73	69.52%	100%
Not answered:	32	30.48%	-
Total answered: 73			

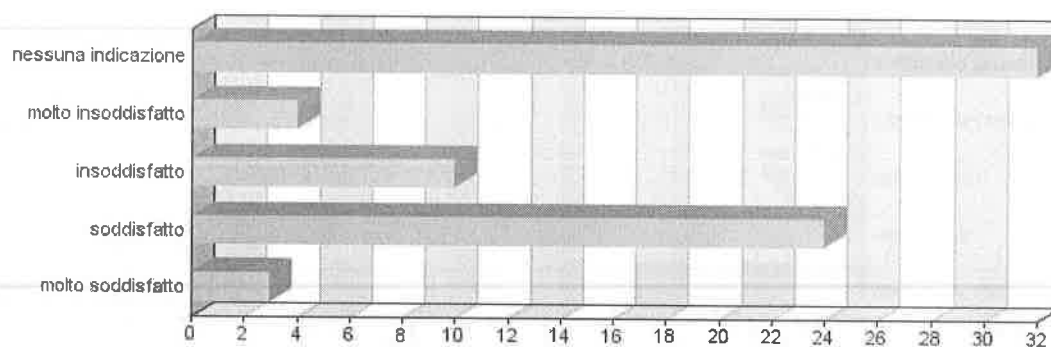
Question 7 Qualità delle masterclass



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	29	27.62%	39.73%
molto insoddisfatto	3	2.86%	4.11%
insoddisfatto	3	2.86%	4.11%
soddisfatto	30	28.57%	41.1%
molto soddisfatto	8	7.62%	10.96%
Sum:	73	69.52%	100%
Not answered:	32	30.48%	-
Total answered: 73			

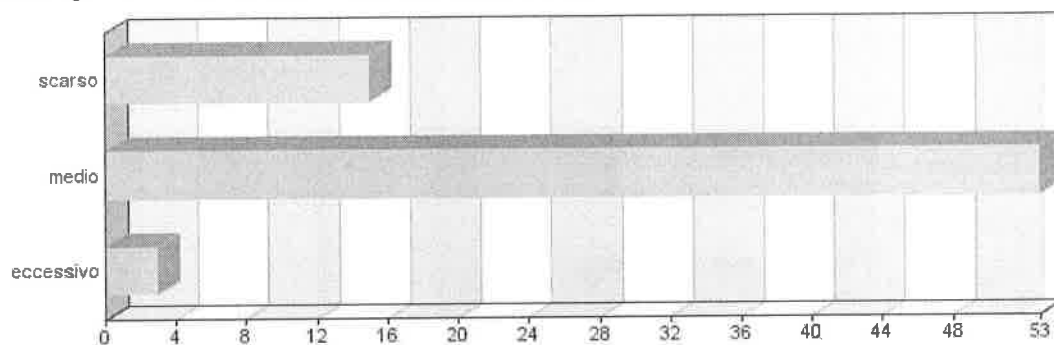
Question 8 Coerenza delle masterclass con i corsi



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	32	30.48%	43.84%
molto insoddisfatto	4	3.81%	5.48%
insoddisfatto	10	9.52%	13.7%
soddisfatto	24	22.86%	32.88%
molto soddisfatto	3	2.86%	4.11%
Sum:	73	69.52%	100%
Not answered:	32	30.48%	-
Total answered: 73			

Question 9 Come giudichi la numerosità delle esibizioni artistiche?

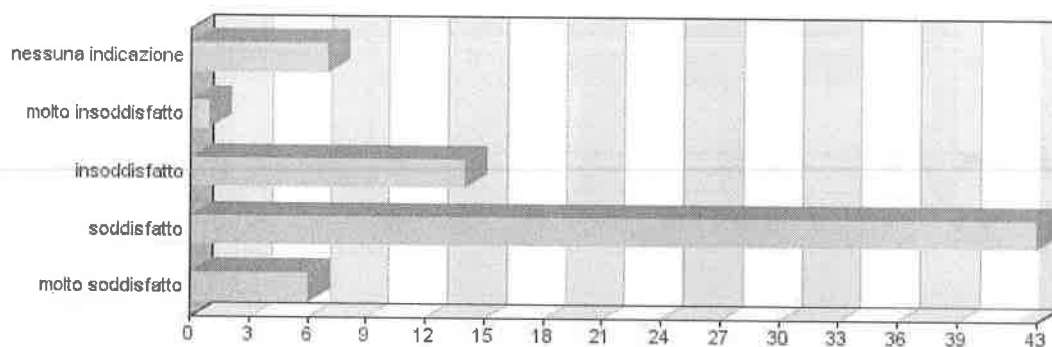


Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
scarso	15	14.29%	21.13%
medio	53	50.48%	74.65%
eccessivo	3	2.86%	4.23%
Sum:	71	67.62%	100%
Not answered:	34	32.38%	-
Total answered: 71			

Question 10

Qualità delle esibizioni artistiche (livello qualitativo medio delle attività artistiche dell'Istituto)



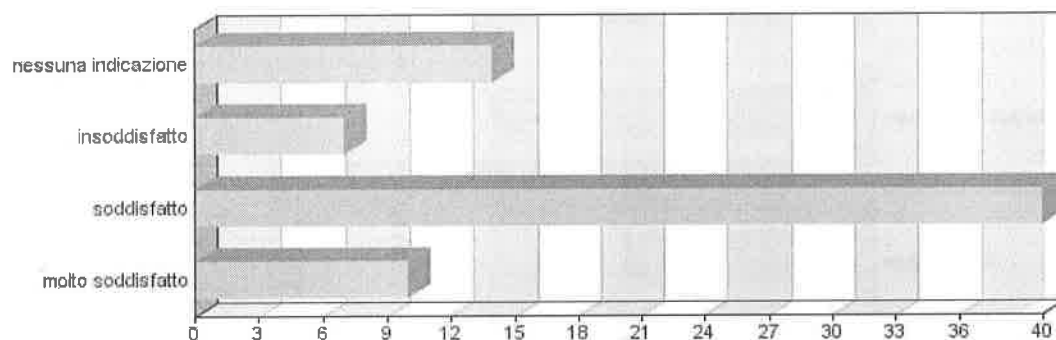
Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	7	6.67%	9.86%
molto insoddisfatto	1	0.95%	1.41%
insoddisfatto	14	13.33%	19.72%
soddisfatto	43	40.95%	60.56%
molto soddisfatto	6	5.71%	8.45%
Sum:	71	67.62%	100%
Not answered:	34	32.38%	-
Total answered: 71			

Question 11

Incidenza didattica delle esibizioni
(influenza sulla

formazione personale delle esecuzioni a cui si è partecipato o assistito)

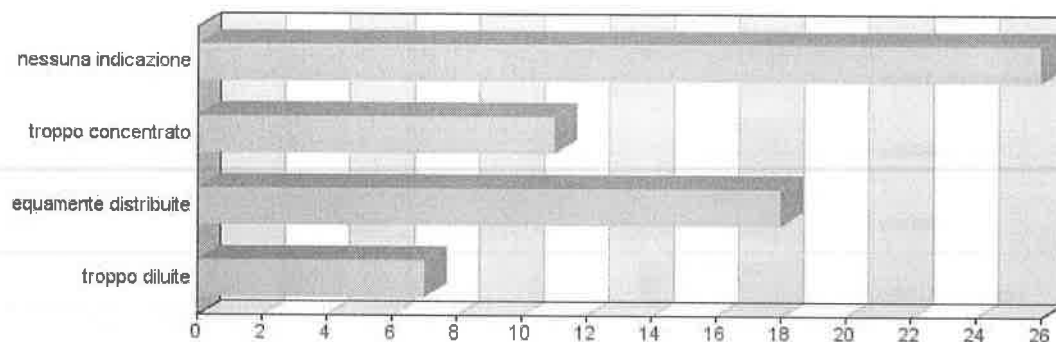


Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	14	13.33%	19.72%
insoddisfatto	7	6.67%	9.86%
soddisfatto	40	38.1%	56.34%
molto soddisfatto	10	9.52%	14.08%
Sum:	71	67.62%	100%
Not answered:	34	32.38%	-
Total answered: 71			

Question 12

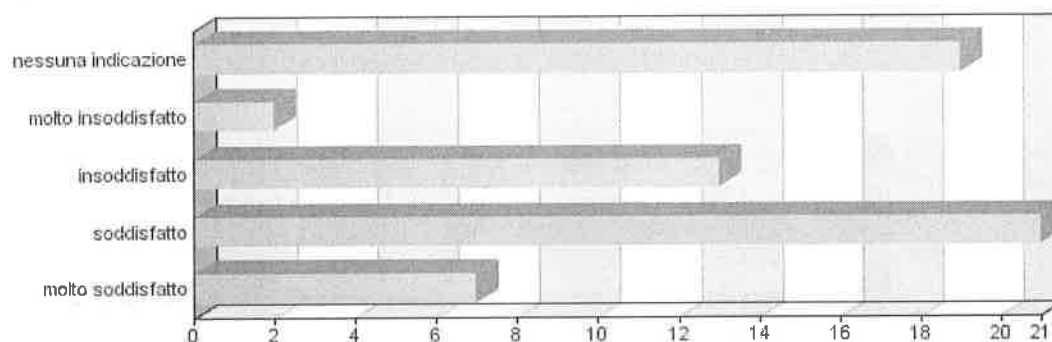
Come giudichi la concentrazione delle attività relative alla formazione orchestrale nell'anno accademico?



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	26	24.76%	41.94%
troppo concentrato	11	10.48%	17.74%
equamente distribuite	18	17.14%	29.03%
troppo diluite	7	6.67%	11.29%
Sum:	62	59.05%	100%
Not answered:	43	40.95%	-
Total answered: 62			

Question 13 Qualità della formazione ricevuta durante il corso

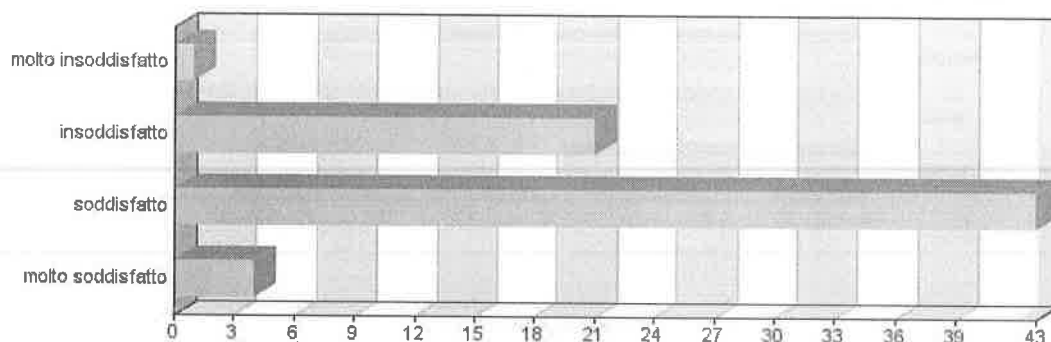


Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	19	18.1%	30.65%
molto insoddisfatto	2	1.9%	3.23%
insoddisfatto	13	12.38%	20.97%
soddisfatto	21	20%	33.87%
molto soddisfatto	7	6.67%	11.29%
Sum:	62	59.05%	100%
Not answered:	43	40.95%	-
Total answered: 62			

Question 14 In generale quale valutazione daresti della didattica?

Valutazione qualitativa complessiva della didattica dell'Istituto

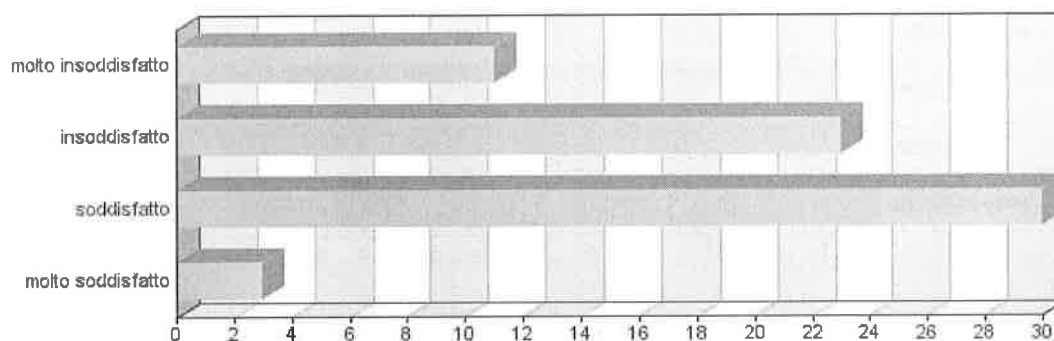


Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	1	0.95%	1.45%
insoddisfatto	21	20%	30.43%
soddisfatto	43	40.95%	62.32%
molto soddisfatto	4	3.81%	5.8%
Sum:	69	65.71%	100%
Not answered:	36	34.29%	-
Total answered: 69			

Question 15

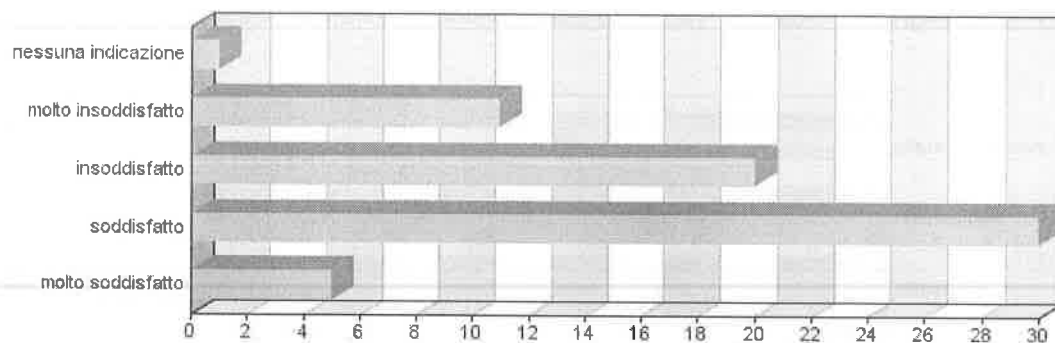
Orari di accesso della segreteria didattica (accesso fisico, telefonico e tramite posta elettronica)



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	11	10.48%	16.42%
insoddisfatto	23	21.9%	34.33%
soddisfatto	30	28.57%	44.78%
molto soddisfatto	3	2.86%	4.48%
Sum:	67	63.81%	100%
Not answered:	38	36.19%	-
Total answered: 67			

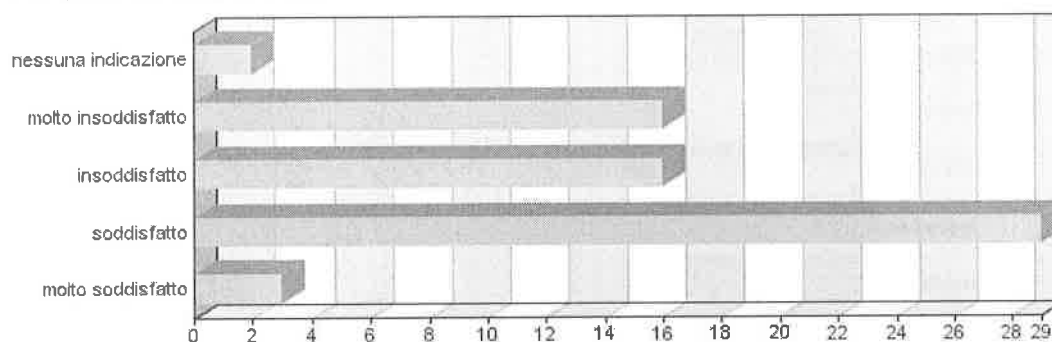
Question 16 Disponibilità del personale



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	1	0.95%	1.49%
molto insoddisfatto	11	10.48%	16.42%
insoddisfatto	20	19.05%	29.85%
soddisfatto	30	28.57%	44.78%
molto soddisfatto	5	4.76%	7.46%
Sum:	67	63.81%	100%
Not answered:	38	36.19%	
Total answered: 67			

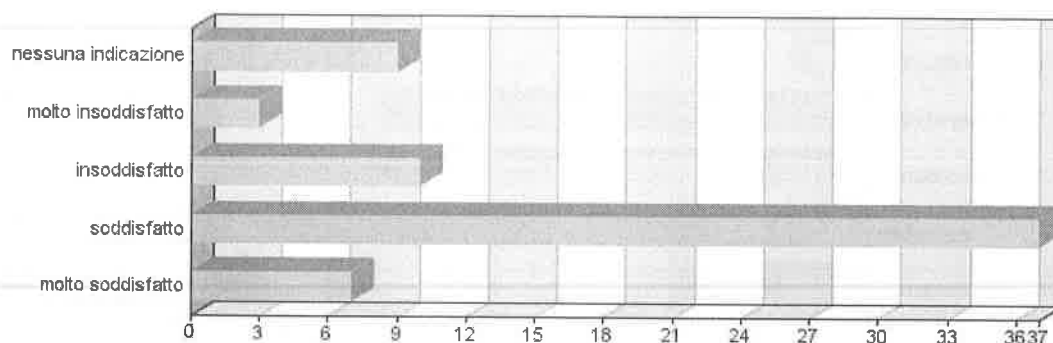
Question 17 Competenza del personale



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	2	1.9%	3.03%
molto insoddisfatto	16	15.24%	24.24%
insoddisfatto	16	15.24%	24.24%
soddisfatto	29	27.62%	43.94%
molto soddisfatto	3	2.86%	4.55%
Sum:	66	62.86%	100%
Not answered:	39	37.14%	-
Total answered: 66			

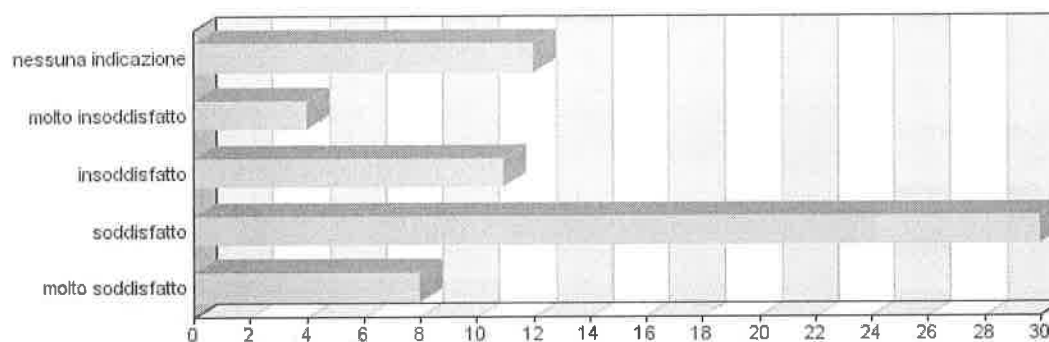
Question 18 Disponibilità dei coadiutori



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	9	8.57%	13.64%
molto insoddisfatto	3	2.86%	4.55%
insoddisfatto	10	9.52%	15.15%
soddisfatto	37	35.24%	56.06%
molto soddisfatto	7	6.67%	10.61%
Sum:	66	62.86%	100%
Not answered:	39	37.14%	-
Total answered: 66			

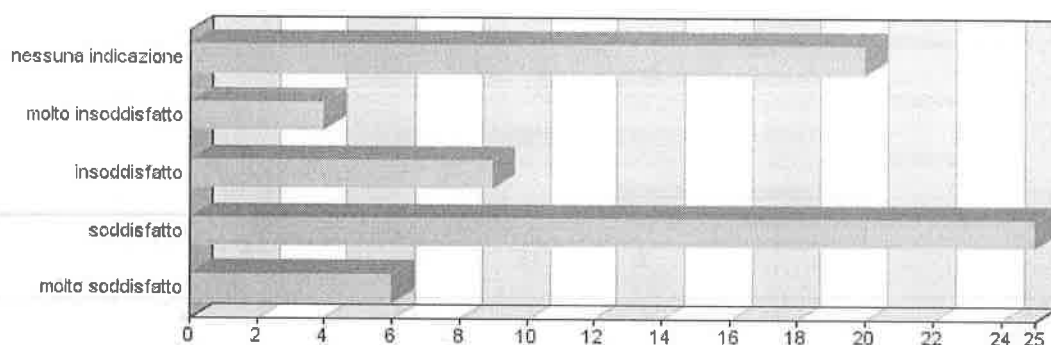
Question 19 Competenza dei coadiutori nelle mansioni loro affidate



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	12	11.43%	18.46%
molto insoddisfatto	4	3.81%	6.15%
insoddisfatto	11	10.48%	16.92%
soddisfatto	30	28.57%	46.15%
molto soddisfatto	8	7.62%	12.31%
Sum:	65	61.9%	100%
Not answered:	40	38.1%	-
Total answered: 65			

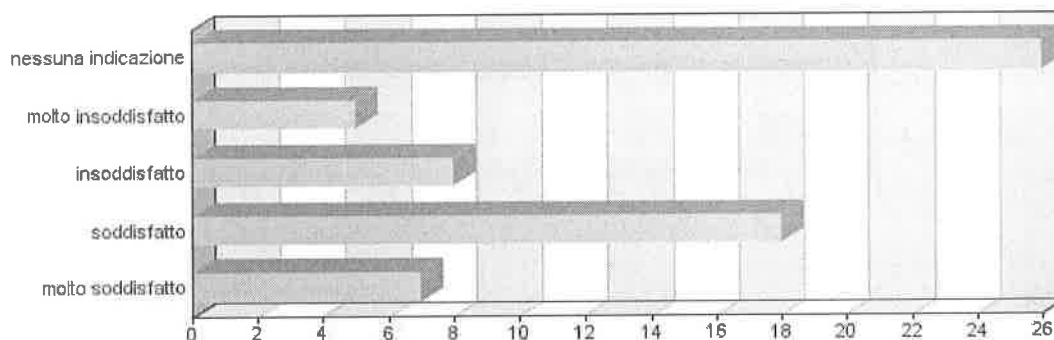
Question 20 Disponibilit  del personale amministrativo
(valutare solo nel caso se ne abbia avuto esperienza diretta)



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	20	19.05%	31.25%
molto insoddisfatto	4	3.81%	6.25%
insoddisfatto	9	8.57%	14.06%
soddisfatto	25	23.81%	39.06%
molto soddisfatto	6	5.71%	9.38%
Sum:	64	60.95%	100%
Not answered:	41	39.05%	-
Total answered: 64			

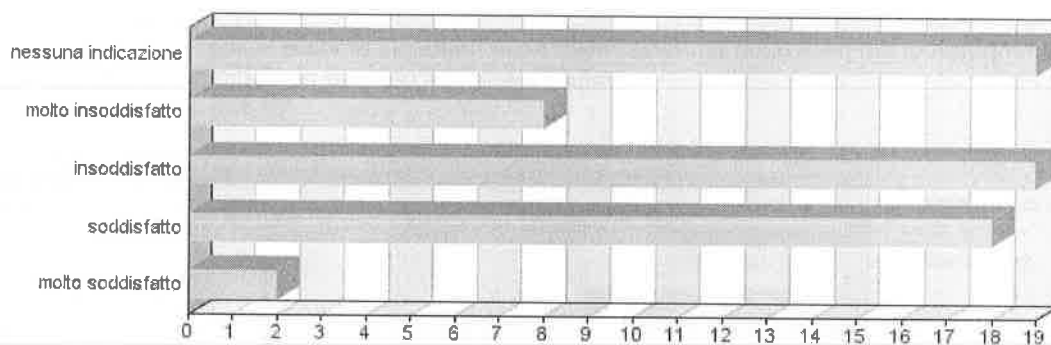
Question 21 Competenza del personale amministrativo nelle mansioni affidate
(valutare solo nel caso se ne abbia avuto esperienza diretta)



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	26	24.76%	40.62%
molto insoddisfatto	5	4.76%	7.81%
insoddisfatto	8	7.62%	12.5%
soddisfatto	18	17.14%	28.12%
molto soddisfatto	7	6.67%	10.94%
Sum:	64	60.95%	100%
Not answered:	41	39.05%	-
Total answered: 64			

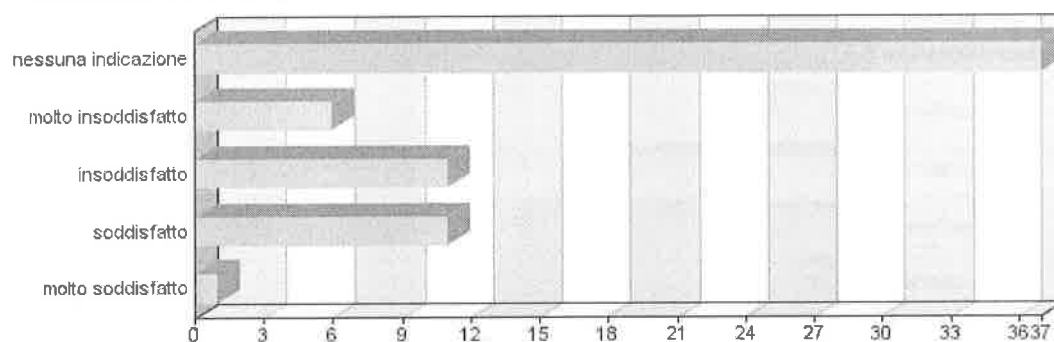
Question 22 Orari di apertura



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	19	18.1%	28.79%
molto insoddisfatto	8	7.62%	12.12%
insoddisfatto	19	18.1%	28.79%
soddisfatto	18	17.14%	27.27%
molto soddisfatto	2	1.9%	3.03%
Sum:	66	62.86%	100%
Not answered:	39	37.14%	-
Total answered: 66			

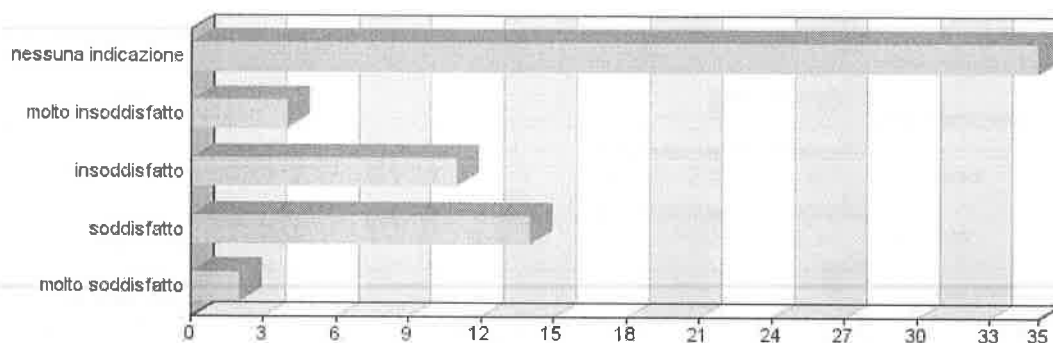
Question 23 Funzionalità del catalogo



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	37	35.24%	56.06%
molto insoddisfatto	6	5.71%	9.09%
insoddisfatto	11	10.48%	16.67%
soddisfatto	11	10.48%	16.67%
molto soddisfatto	1	0.95%	1.52%
Sum:	66	62.86%	100%
Not answered:	39	37.14%	-
Total answered: 66			

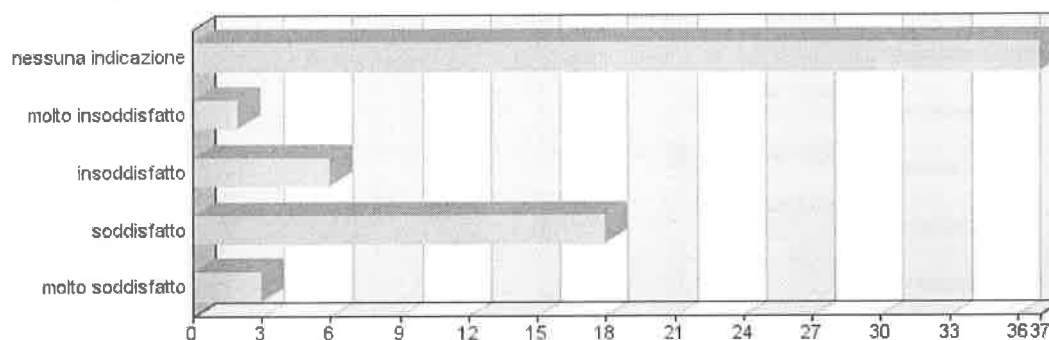
Question 24 Servizio consultazione



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	35	33.33%	53.03%
molto insoddisfatto	4	3.81%	6.06%
insoddisfatto	11	10.48%	16.67%
soddisfatto	14	13.33%	21.21%
molto soddisfatto	2	1.9%	3.03%
Sum:	66	62.86%	100%
Not answered:	39	37.14%	-
Total answered: 66			

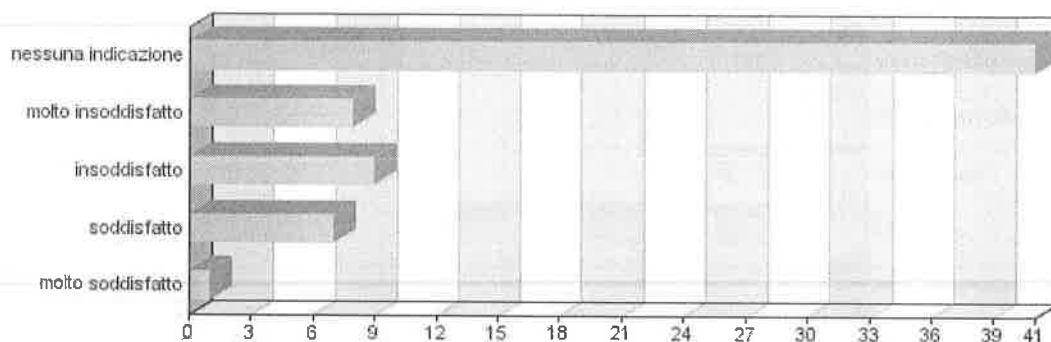
Question 25 Servizio prestito



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	37	35.24%	56.06%
molto insoddisfatto	2	1.9%	3.03%
insoddisfatto	6	5.71%	9.09%
soddisfatto	18	17.14%	27.27%
molto soddisfatto	3	2.86%	4.55%
Sum:	66	62.86%	100%
Not answered:	39	37.14%	-
Total answered: 66			

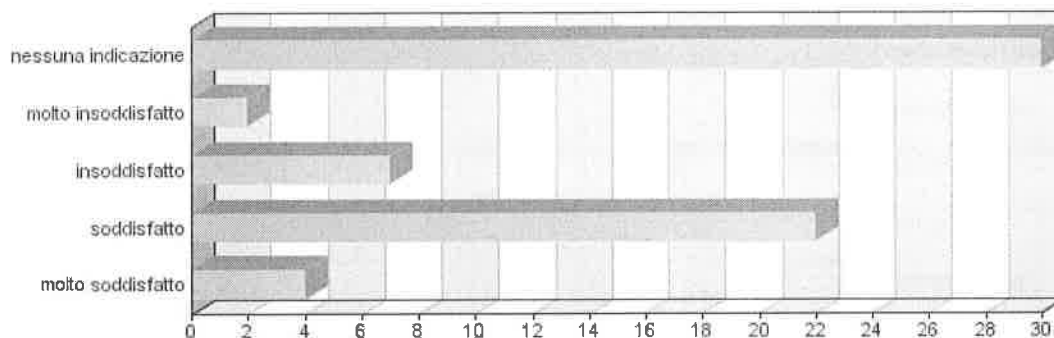
Question 26 Dotazione informatica



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	41	39.05%	62.12%
molto insoddisfatto	8	7.62%	12.12%
insoddisfatto	9	8.57%	13.64%
soddisfatto	7	6.67%	10.61%
molto soddisfatto	1	0.95%	1.52%
Sum:	66	62.86%	100%
Not answered:	39	37.14%	-
Total answered: 66			

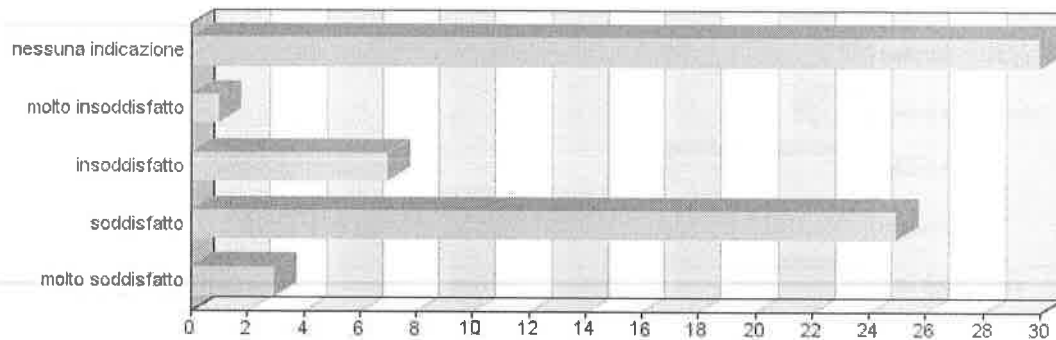
Question 27 Disponibilità del personale



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	30	28.57%	46.15%
molto insoddisfatto	2	1.9%	3.08%
insoddisfatto	7	6.67%	10.77%
soddisfatto	22	20.95%	33.85%
molto soddisfatto	4	3.81%	6.15%
Sum:	65	61.9%	100%
Not answered:	40	38.1%	-
Total answered: 65			

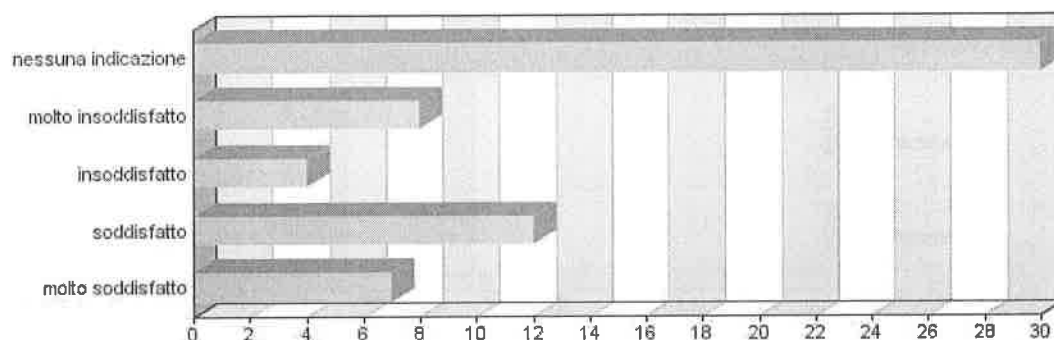
Question 28 Competenza del personale



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	30	28.57%	45.45%
molto insoddisfatto	1	0.95%	1.52%
insoddisfatto	7	6.67%	10.61%
soddisfatto	25	23.81%	37.88%
molto soddisfatto	3	2.86%	4.55%
Sum:	66	62.86%	100%
Not answered:	39	37.14%	-
Total answered: 66			

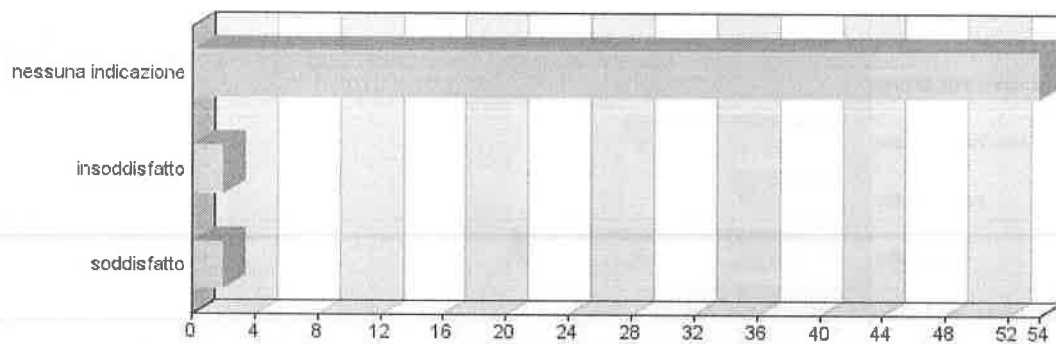
Question 29 Come valuteresti il servizio di prestito degli strumenti
(da valutare solo se se ne abbia avuto esperienza diretta)



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	30	28.57%	49.18%
molto insoddisfatto	8	7.62%	13.11%
insoddisfatto	4	3.81%	6.56%
soddisfatto	12	11.43%	19.67%
molto soddisfatto	7	6.67%	11.48%
Sum:	61	58.1%	100%
Not answered:	44	41.9%	-
Total answered: 61			

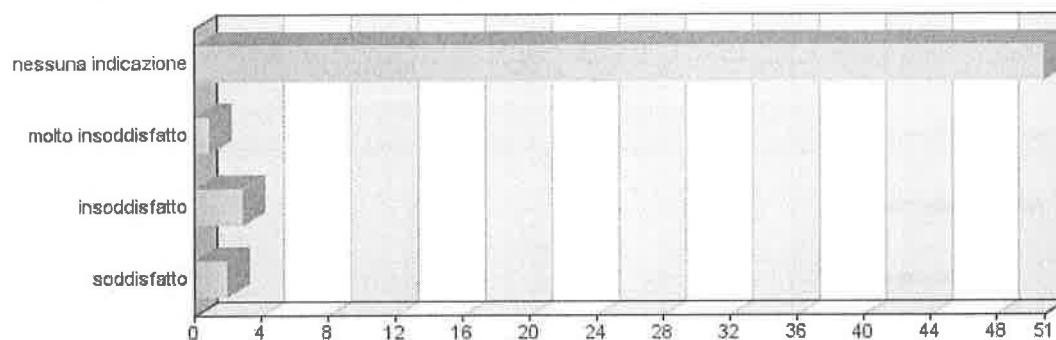
Question 30 Modalità con cui vengono organizzate e gestite le iniziative del progetto Erasmus
(qualora ve ne si sia preso parte)



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	54	51.43%	93.1%
insoddisfatto	2	1.9%	3.45%
soddisfatto	2	1.9%	3.45%
Sum:	58	55.24%	100%
Not answered:	47	44.76%	-
Total answered: 58			

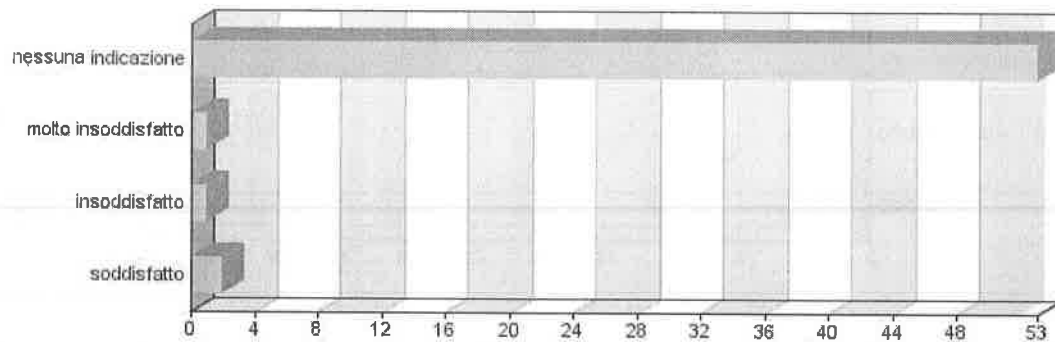
Question 31 Come giudichi il servizio offerto a supporto del progetto Erasmus



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	51	48.57%	89.47%
molto insoddisfatto	1	0.95%	1.75%
insoddisfatto	3	2.86%	5.26%
soddisfatto	2	1.9%	3.51%
Sum:	57	54.29%	100%
Not answered:	48	45.71%	-
Total answered: 57			

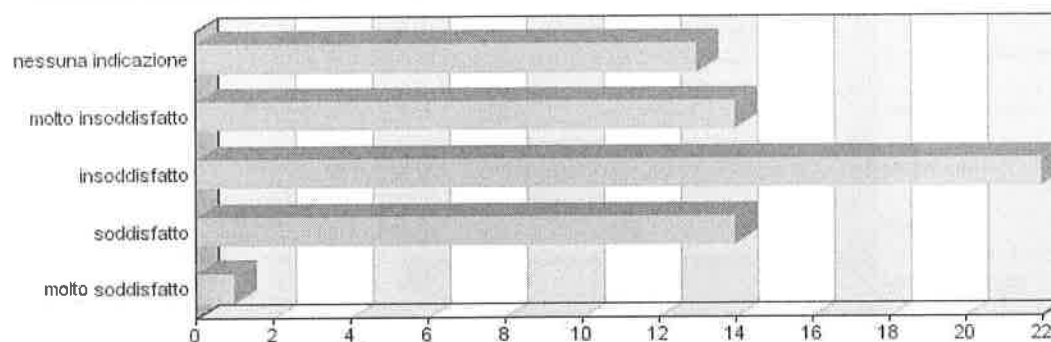
Question 32 Come giudichi le strutture logistiche disponibili per la mobilità Erasmus in ingresso



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	53	50.48%	92.98%
molto insoddisfatto	1	0.95%	1.75%
insoddisfatto	1	0.95%	1.75%
soddisfatto	2	1.9%	3.51%
Sum:	57	54.29%	100%
Not answered:	48	45.71%	-
Total answered: 57			

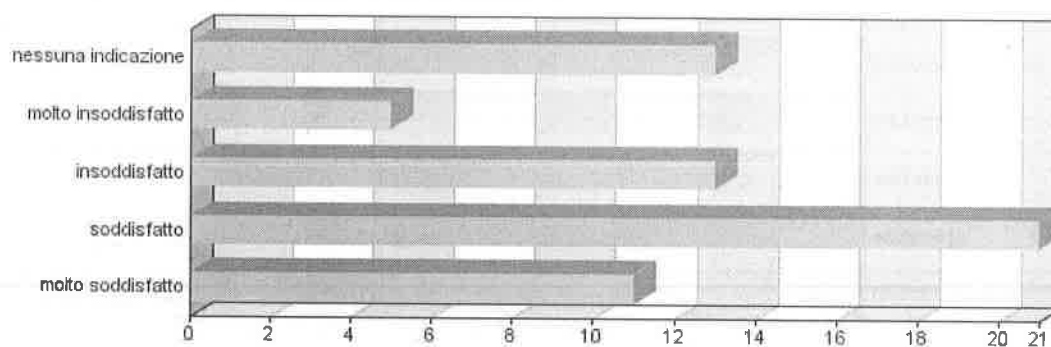
Question 33 Postazioni informatiche ad uso degli studenti



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	13	12.38%	20.31%
molto insoddisfatto	14	13.33%	21.88%
insoddisfatto	22	20.95%	34.38%
soddisfatto	14	13.33%	21.88%
molto soddisfatto	1	0.95%	1.56%
Sum:	64	60.95%	100%
Not answered:	41	39.05%	-
Total answered: 64			

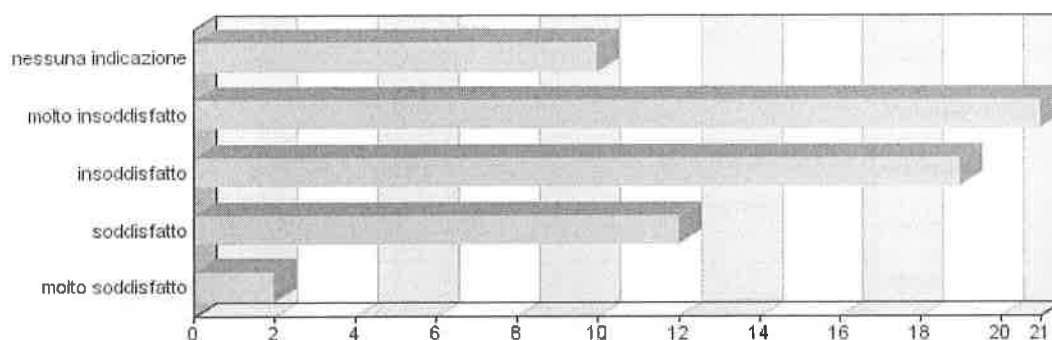
Question 34 Wi-Fi (qualora implementato nella struttura)



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	13	12.38%	20.63%
molto insoddisfatto	5	4.76%	7.94%
insoddisfatto	13	12.38%	20.63%
soddisfatto	21	20%	33.33%
molto soddisfatto	11	10.48%	17.46%
Sum:	63	60%	100%
Not answered:	42	40%	-
Total answered: 63			

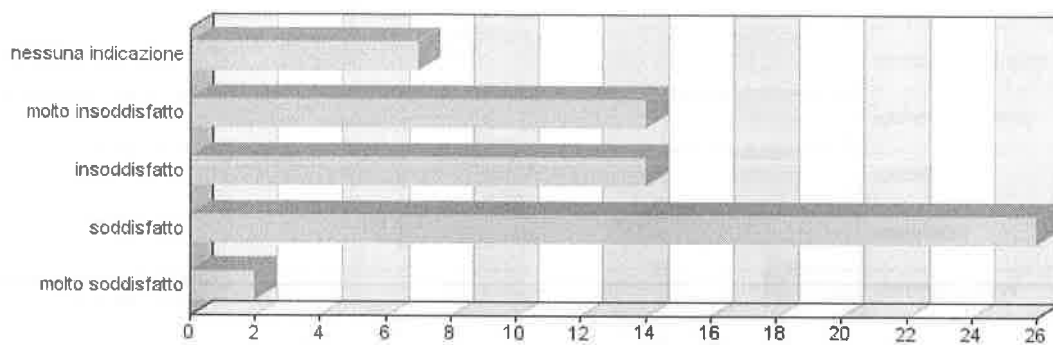
Question 35 Accessibilità di stampanti ad uso degli studenti



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	10	9.52%	15.62%
molto insoddisfatto	21	20%	32.81%
insoddisfatto	19	18.1%	29.69%
soddisfatto	12	11.43%	18.75%
molto soddisfatto	2	1.9%	3.12%
Sum:	64	60.95%	100%
Not answered:	41	39.05%	-
Total answered: 64			

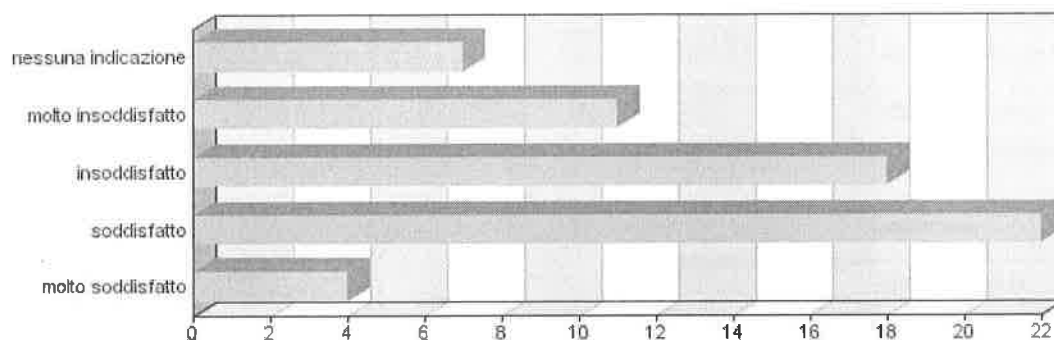
Question 36 Accessibilità di fotocopiatori ad uso degli studenti



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	7	6.67%	11.11%
molto insoddisfatto	14	13.33%	22.22%
insoddisfatto	14	13.33%	22.22%
soddisfatto	26	24.76%	41.27%
molto soddisfatto	2	1.9%	3.17%
Sum:	63	60%	100%
Not answered:	42	40%	-
Total answered: 63			

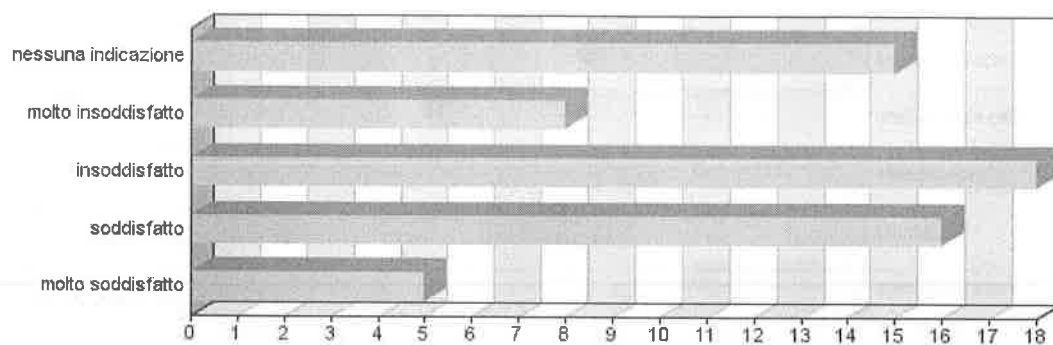
Question 37 Accessibilità al sito web



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	7	6.67%	11.29%
molto insoddisfatto	11	10.48%	17.74%
insoddisfatto	18	17.14%	29.03%
soddisfatto	22	20.95%	35.48%
molto soddisfatto	4	3.81%	6.45%
Sum:	62	59.05%	100%
Not answered:	43	40.95%	-
Total answered: 62			

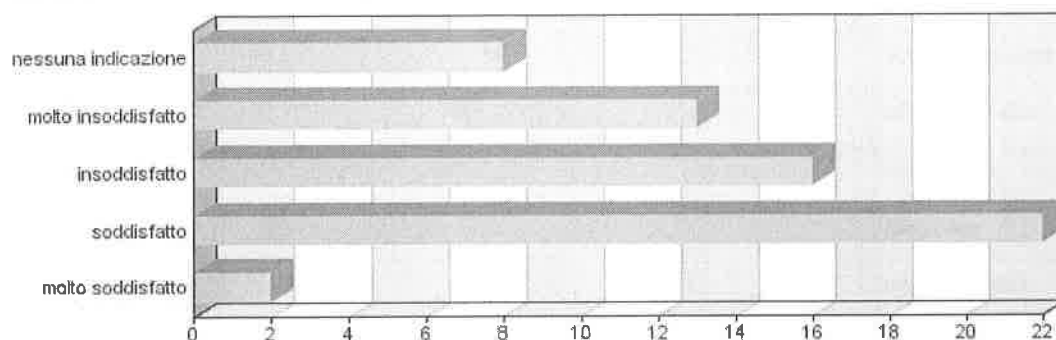
Question 38 Servizi di segreteria on-line (iscrizione, esami, stampa certificati, etc.)



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	15	14.29%	24.19%
molto insoddisfatto	8	7.62%	12.9%
insoddisfatto	18	17.14%	29.03%
soddisfatto	16	15.24%	25.81%
molto soddisfatto	5	4.76%	8.06%
Sum:	62	59.05%	100%
Not answered:	43	40.95%	-
Total answered: 62			

Question 39 Informazione sulla struttura e programmi dei corsi

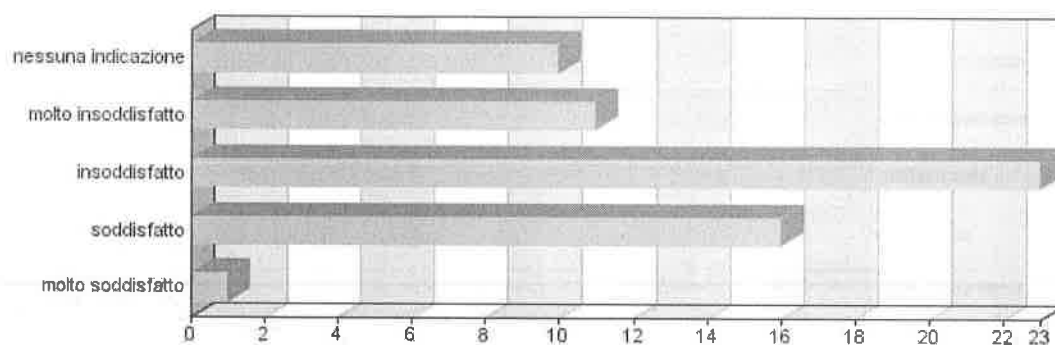


Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	8	7.62%	13.11%
molto insoddisfatto	13	12.38%	21.31%
insoddisfatto	16	15.24%	26.23%
soddisfatto	22	20.95%	36.07%
molto soddisfatto	2	1.9%	3.28%
Sum:	61	58.1%	100%
Not answered:	44	41.9%	-

Total answered: 61

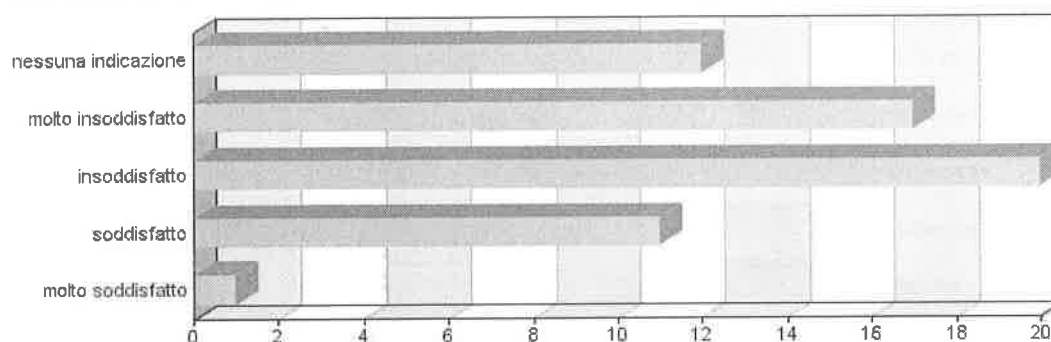
Question 40 Informazione sugli insegnamenti e sui programmi d'esame



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	10	9.52%	16.39%
molto insoddisfatto	11	10.48%	18.03%
insoddisfatto	23	21.9%	37.7%
soddisfatto	16	15.24%	26.23%
molto soddisfatto	1	0.95%	1.64%
Sum:	61	58.1%	100%
Not answered:	44	41.9%	-
Total answered: 61			

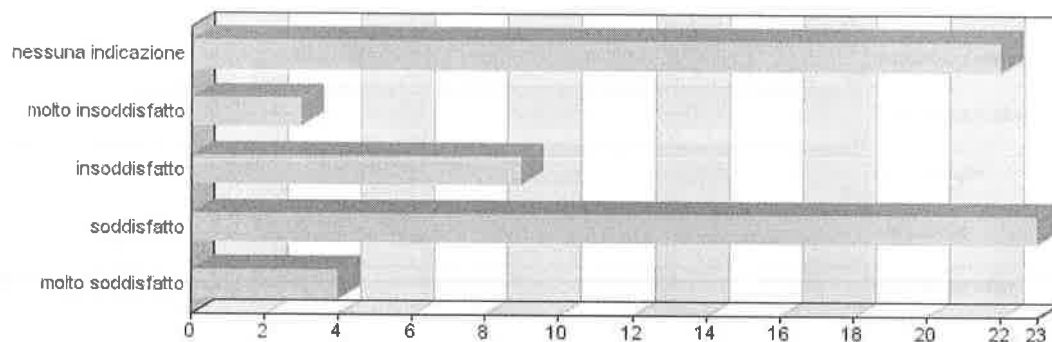
Question 41 Informazioni sullo svolgimento delle lezioni (cambi di orario, assenze insegnanti etc.)



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	12	11.43%	19.67%
molto insoddisfatto	17	16.19%	27.87%
insoddisfatto	20	19.05%	32.79%
soddisfatto	11	10.48%	18.03%
molto soddisfatto	1	0.95%	1.64%
Sum:	61	58.1%	100%
Not answered:	44	41.9%	-
Total answered: 61			

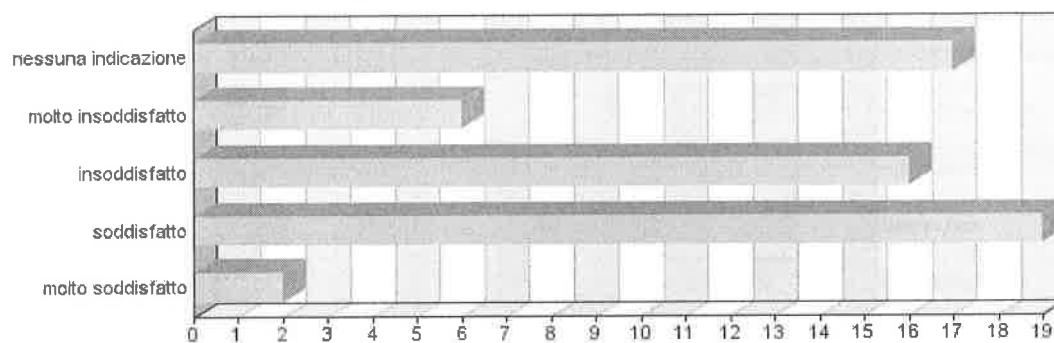
Question 42 Biografie dei docenti



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	22	20.95%	36.07%
molto insoddisfatto	3	2.86%	4.92%
insoddisfatto	9	8.57%	14.75%
soddisfatto	23	21.9%	37.7%
molto soddisfatto	4	3.81%	6.56%
Sum:	61	58.1%	100%
Not answered:	44	41.9%	-
Total answered: 61			

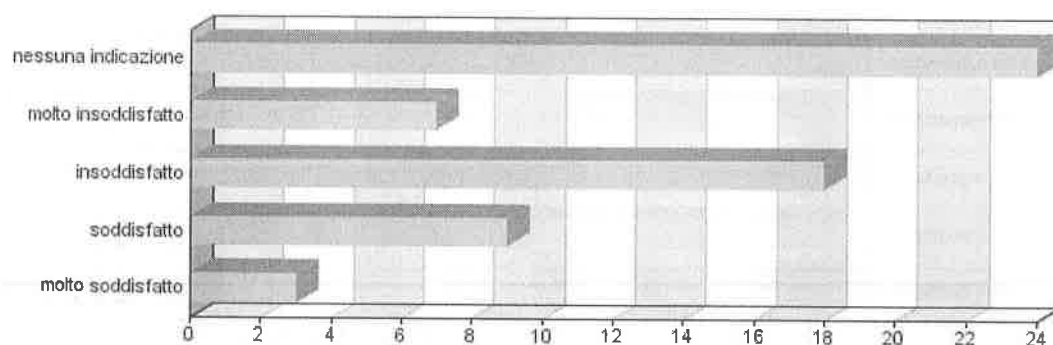
Question 43 Informazioni relative agli insegnamenti affidati ai vari docenti



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	17	16.19%	28.33%
molto insoddisfatto	6	5.71%	10%
insoddisfatto	16	15.24%	26.67%
soddisfatto	19	18.1%	31.67%
molto soddisfatto	2	1.9%	3.33%
Sum:	60	57.14%	100%
Not answered:	45	42.86%	-
Total answered: 60			

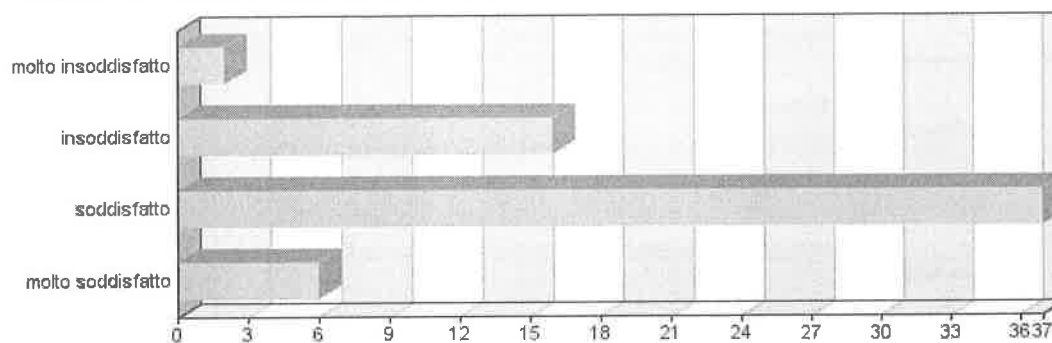
Question 44 Grado di internazionalità del sito web



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	24	22.86%	39.34%
molto insoddisfatto	7	6.67%	11.48%
insoddisfatto	18	17.14%	29.51%
soddisfatto	9	8.57%	14.75%
molto soddisfatto	3	2.86%	4.92%
Sum:	61	58.1%	100%
Not answered:	44	41.9%	-
Total answered: 61			

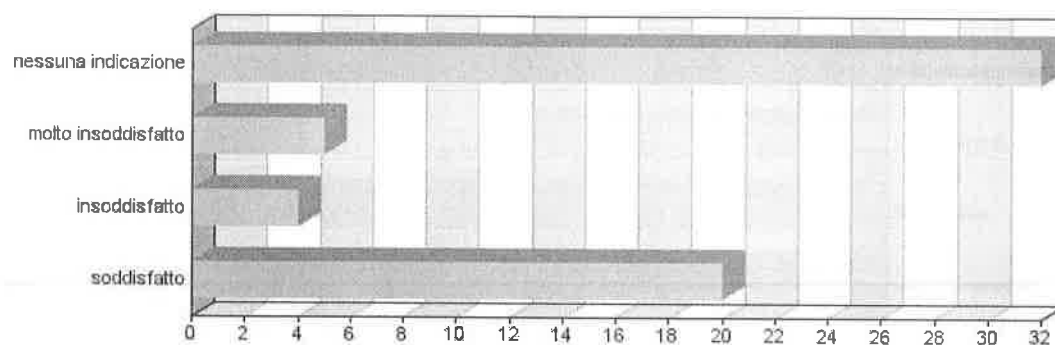
Question 45 Rapporto tra l'importo della tassa d'iscrizione e i servizi erogati dall'istituzione



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	2	1.9%	3.28%
insoddisfatto	16	15.24%	26.23%
soddisfatto	37	35.24%	60.66%
molto soddisfatto	6	5.71%	9.84%
Sum:	61	58.1%	100%
Not answered:	44	41.9%	-
Total answered: 61			

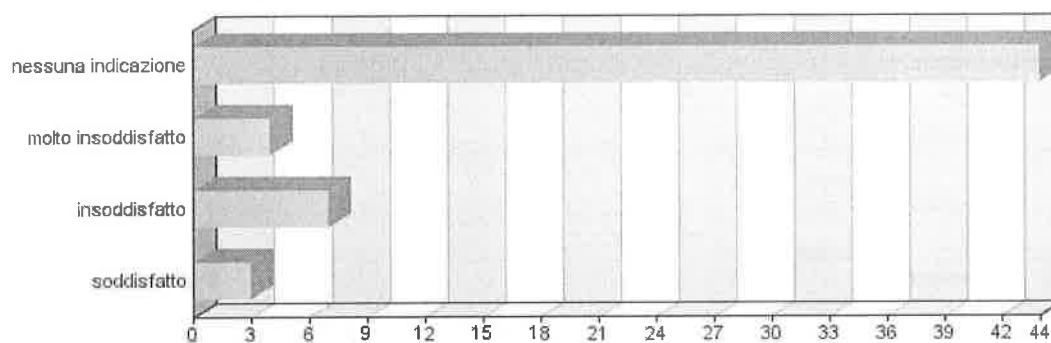
Question 46 Graduatorie importo tassa d'iscrizione per fasce di reddito



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	32	30.48%	52.46%
molto insoddisfatto	5	4.76%	8.2%
insoddisfatto	4	3.81%	6.56%
soddisfatto	20	19.05%	32.79%
Sum:	61	58.1%	100%
Not answered:	44	41.9%	-
Total answered: 61			

Question 47 Pubblicizzazione da parte dell'Istituzione dei sussidi relativi al DSU

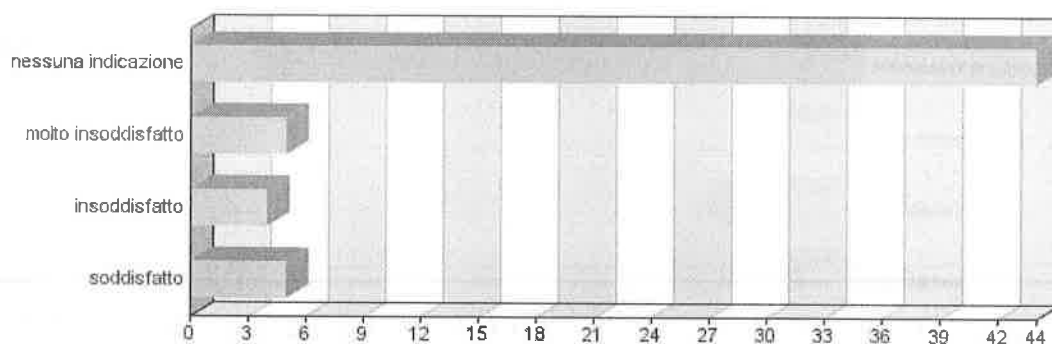


Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	44	41.9%	75.86%
molto insoddisfatto	4	3.81%	6.9%
insoddisfatto	7	6.67%	12.07%
soddisfatto	3	2.86%	5.17%
Sum:	58	55.24%	100%
Not answered:	47	44.76%	-

Total answered: 58

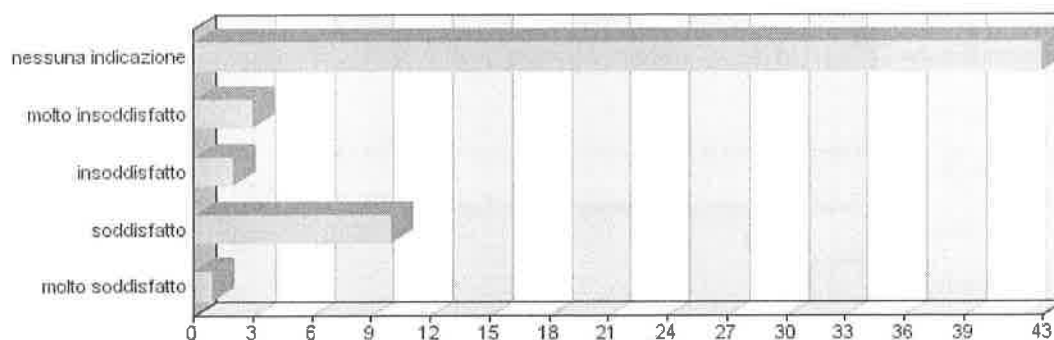
Question 48 Attuazione del DSU per quanto concerne l'erogazione di borse di studio



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	44	41.9%	75.86%
molto insoddisfatto	5	4.76%	8.62%
insoddisfatto	4	3.81%	6.9%
soddisfatto	5	4.76%	8.62%
Sum:	58	55.24%	100%
Not answered:	47	44.76%	-
Total answered: 58			

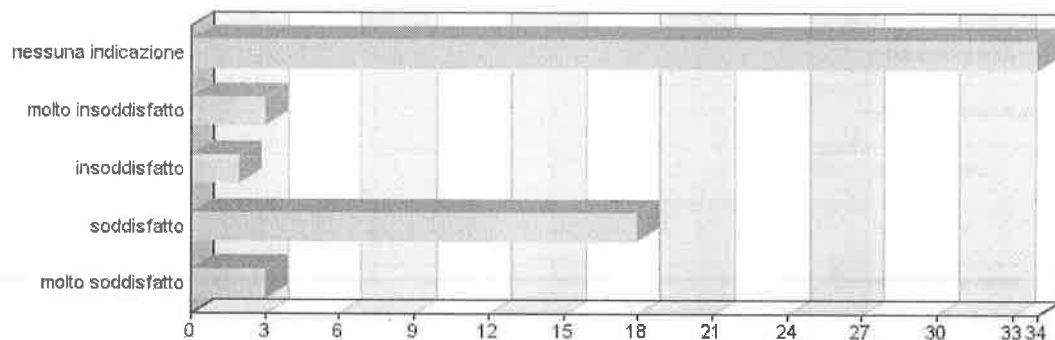
Question 49 Attuazione del DSU per quanto concerne l'esonero dalla tassa di iscrizione



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	43	40.95%	72.88%
molto insoddisfatto	3	2.86%	5.08%
insoddisfatto	2	1.9%	3.39%
soddisfatto	10	9.52%	16.95%
molto soddisfatto	1	0.95%	1.69%
Sum:	59	56.19%	100%
Not answered:	46	43.81%	-
Total answered: 59			

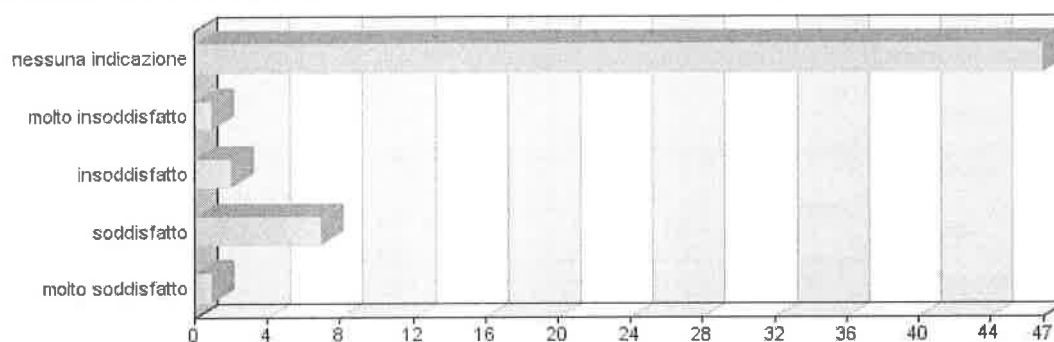
Question 50 Attuazione del DSU per quanto concerne la presenza di un servizio mensa



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	34	32.38%	56.67%
molto insoddisfatto	3	2.86%	5%
insoddisfatto	2	1.9%	3.33%
soddisfatto	18	17.14%	30%
molto soddisfatto	3	2.86%	5%
Sum:	60	57.14%	100%
Not answered:	45	42.86%	-
Total answered: 60			

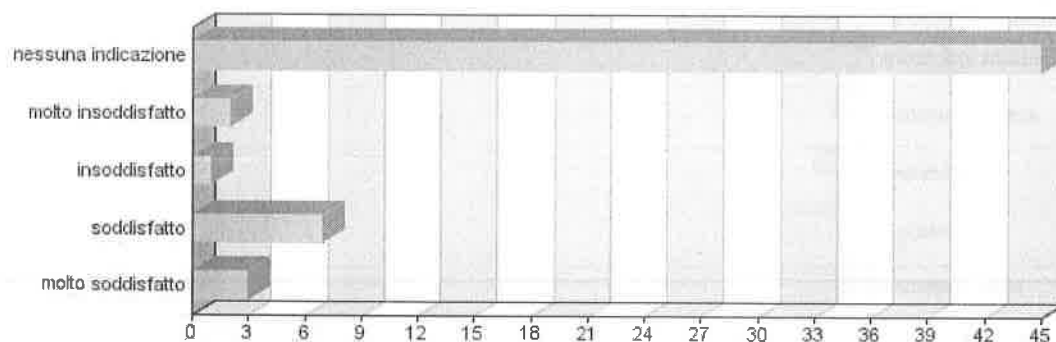
Question 51 Attuazione del DSU per quanto concerne l'assegnazione di alloggi



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	47	44.76%	81.03%
molto insoddisfatto	1	0.95%	1.72%
insoddisfatto	2	1.9%	3.45%
soddisfatto	7	6.67%	12.07%
molto soddisfatto	1	0.95%	1.72%
Sum:	58	55.24%	100%
Not answered:	47	44.76%	-
Total answered: 58			

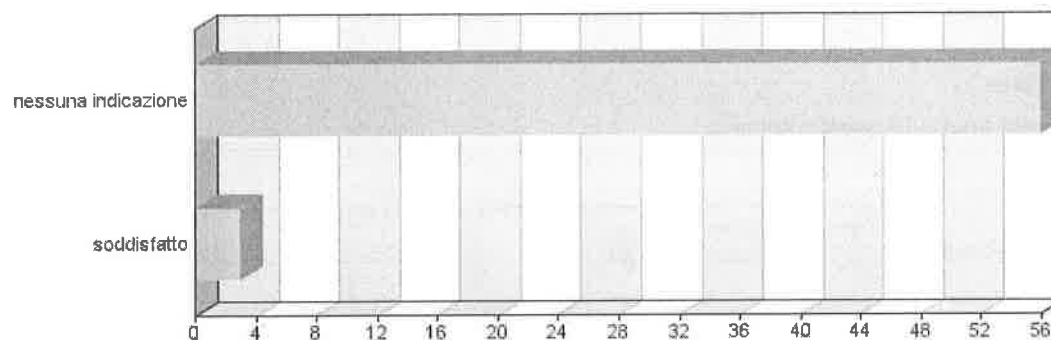
Question 52 Attuazione del DSU per quanto concerne le collaborazioni studentesche (200 e 150 ore)



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	45	42.86%	77.59%
molto insoddisfatto	2	1.9%	3.45%
insoddisfatto	1	0.95%	1.72%
soddisfatto	7	6.67%	12.07%
molto soddisfatto	3	2.86%	5.17%
Sum:	58	55.24%	100%
Not answered:	47	44.76%	-
Total answered: 58			

Question 53 Attuazione del DSU per quanto concerne la concessione di prestiti d'onore



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	56	53.33%	94.92%
soddisfatto	3	2.86%	5.08%
Sum:	59	56.19%	100%
Not answered:	46	43.81%	-
Total answered: 59			

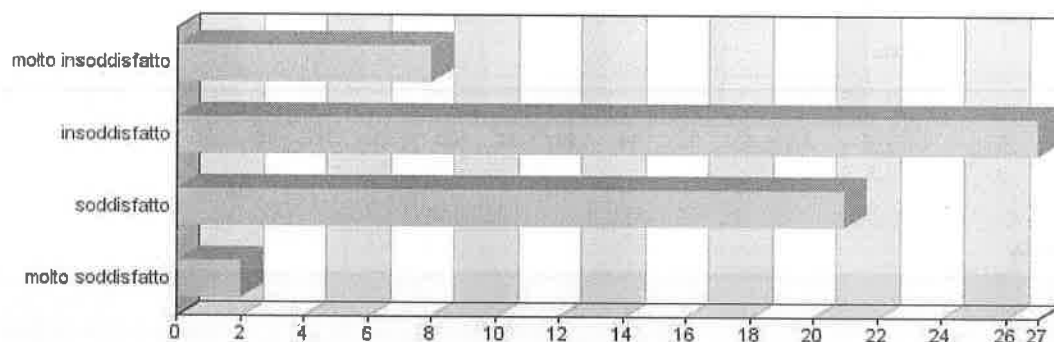
Question 54

Attività del conservatorio esplicitamente finalizzate al collocamento professionale degli studenti

(l'attività artistica

esterna può in parte

essere considerata anche in questo senso)

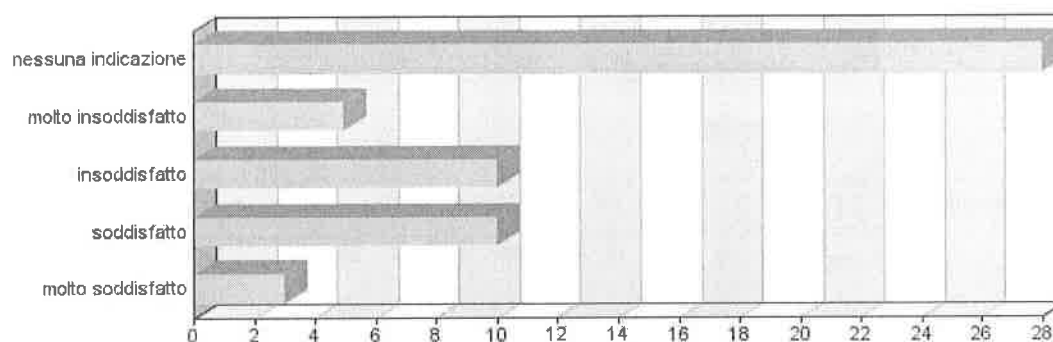


Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	8	7.62%	13.79%
insoddisfatto	27	25.71%	46.55%
soddisfatto	21	20%	36.21%
molto soddisfatto	2	1.9%	3.45%
Sum:	58	55.24%	100%
Not answered:	47	44.76%	-
Total answered: 58			

Question 55

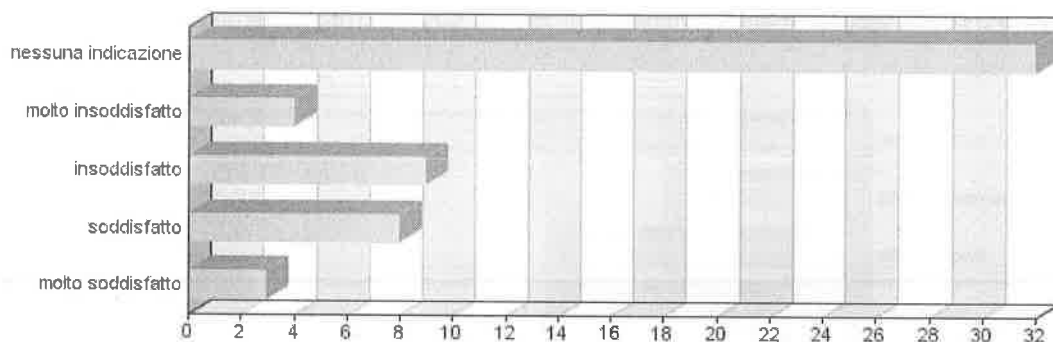
Ottenimento copia o presa visione di atti amministrativi (verbali, circolari, regolamenti etc.)



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	28	26.67%	50%
molto insoddisfatto	5	4.76%	8.93%
insoddisfatto	10	9.52%	17.86%
soddisfatto	10	9.52%	17.86%
molto soddisfatto	3	2.86%	5.36%
Sum:	56	53.33%	100%
Not answered:	49	46.67%	-
Total answered: 56			

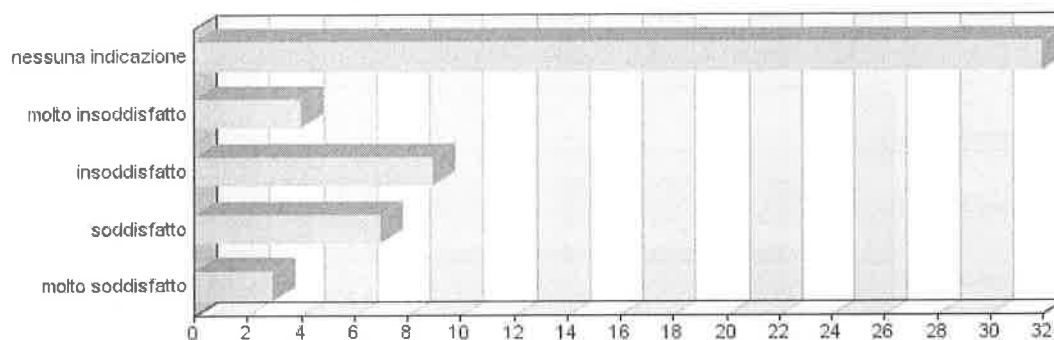
Question 56 Ottenimento di risposte scritte sui motivi di un certo provvedimento



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	32	30.48%	57.14%
molto insoddisfatto	4	3.81%	7.14%
insoddisfatto	9	8.57%	16.07%
soddisfatto	8	7.62%	14.29%
molto soddisfatto	3	2.86%	5.36%
Sum:	56	53.33%	100%
Not answered:	49	46.67%	-
Total answered: 56			

Question 57 Ottenimento informazioni su provvedimenti amministrativi

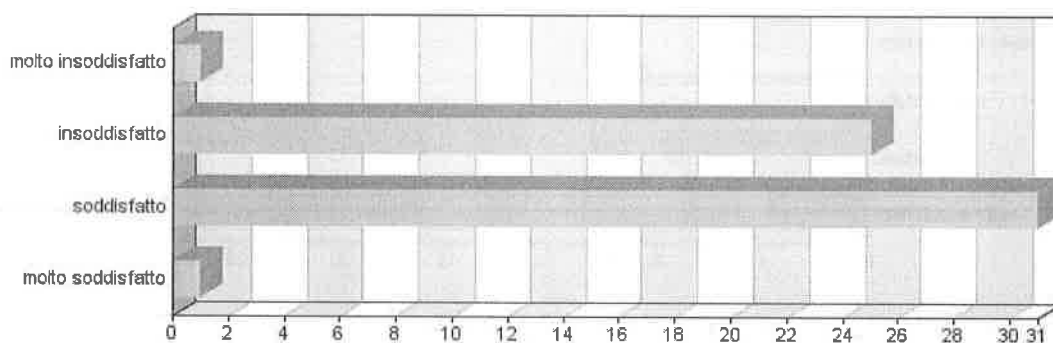


Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
nessuna indicazione	32	30.48%	58.18%
molto insoddisfatto	4	3.81%	7.27%
insoddisfatto	9	8.57%	16.36%
soddisfatto	7	6.67%	12.73%
molto soddisfatto	3	2.86%	5.45%
Sum:	55	52.38%	100%
Not answered:	50	47.62%	-
Total answered: 55			

Question 58

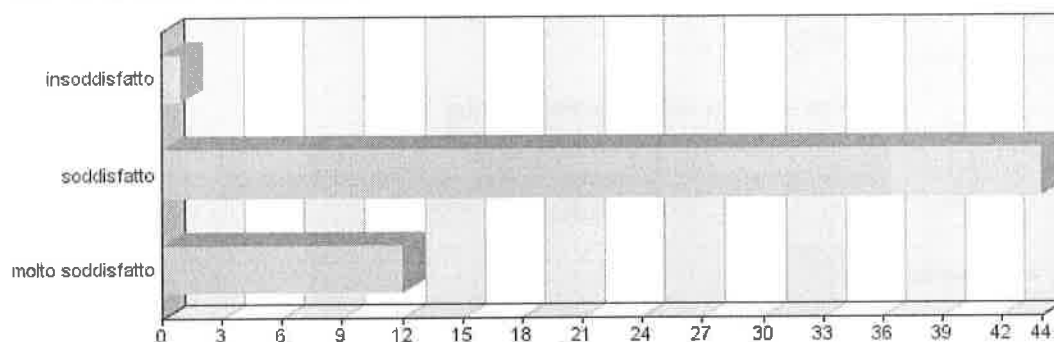
In complesso quale valutazione daresti all'organizzazione e ai servizi del Conservatorio



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	1	0.95%	1.72%
insoddisfatto	25	23.81%	43.1%
soddisfatto	31	29.52%	53.45%
molto soddisfatto	1	0.95%	1.72%
Sum:	58	55.24%	100%
Not answered:	47	44.76%	-
Total answered: 58			

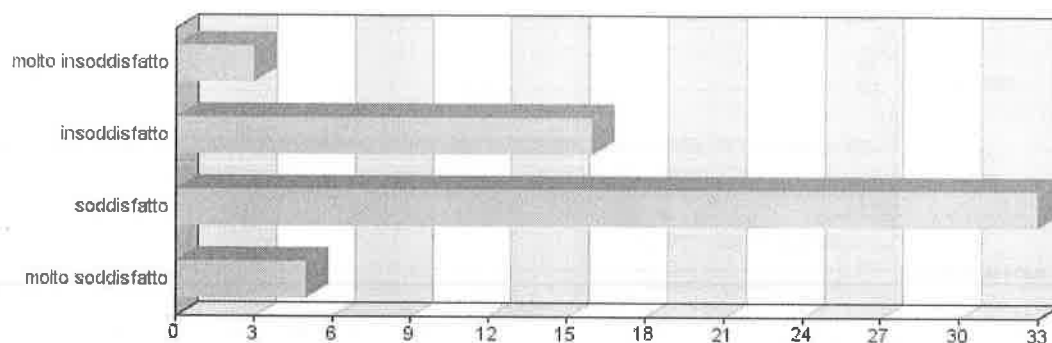
Question 59 Orari di apertura della struttura



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
insoddisfatto	1	0.95%	1.75%
soddisfatto	44	41.9%	77.19%
molto soddisfatto	12	11.43%	21.05%
Sum:	57	54.29%	100%
Not answered:	48	45.71%	-
Total answered: 57			

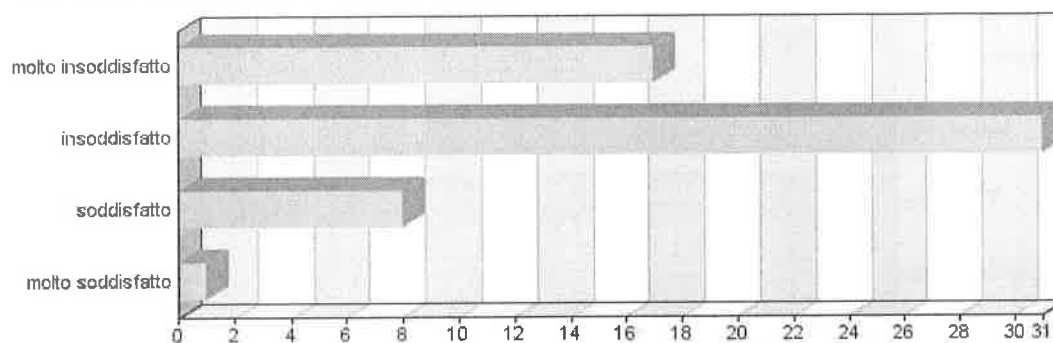
Question 60 Disponibilità di spazi per la didattica ordinaria



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	3	2.86%	5.26%
insoddisfatto	16	15.24%	28.07%
soddisfatto	33	31.43%	57.89%
molto soddisfatto	5	4.76%	8.77%
Sum:	57	54.29%	100%
Not answered:	48	45.71%	-
Total answered: 57			

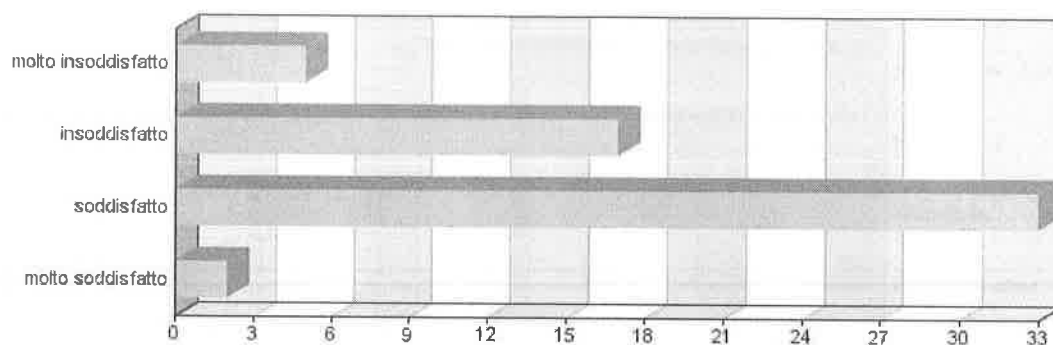
Question 61 Disponibilità di spazi per lo studio personale



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	17	16.19%	29.82%
insoddisfatto	31	29.52%	54.39%
soddisfatto	8	7.62%	14.04%
molto soddisfatto	1	0.95%	1.75%
Sum:	57	54.29%	100%
Not answered:	48	45.71%	-
Total answered: 57			

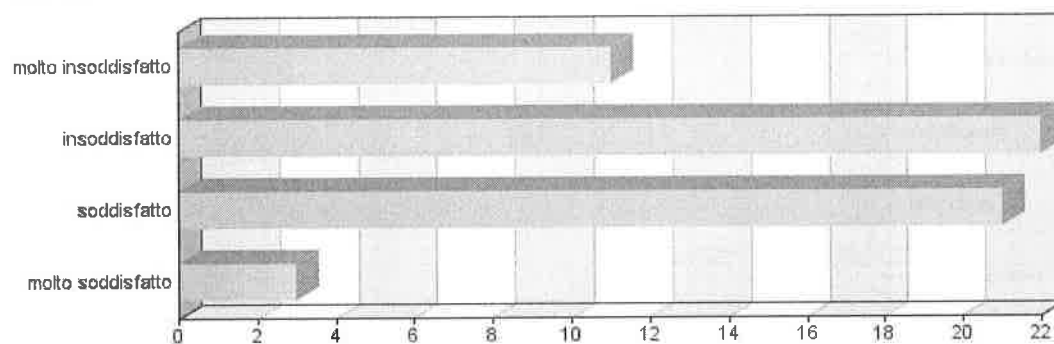
Question 62 Disponibilità di spazi per la didattica straordinaria



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	5	4.76%	8.77%
insoddisfatto	17	16.19%	29.82%
soddisfatto	33	31.43%	57.89%
molto soddisfatto	2	1.9%	3.51%
Sum:	57	54.29%	100%
Not answered:	48	45.71%	-
Total answered: 57			

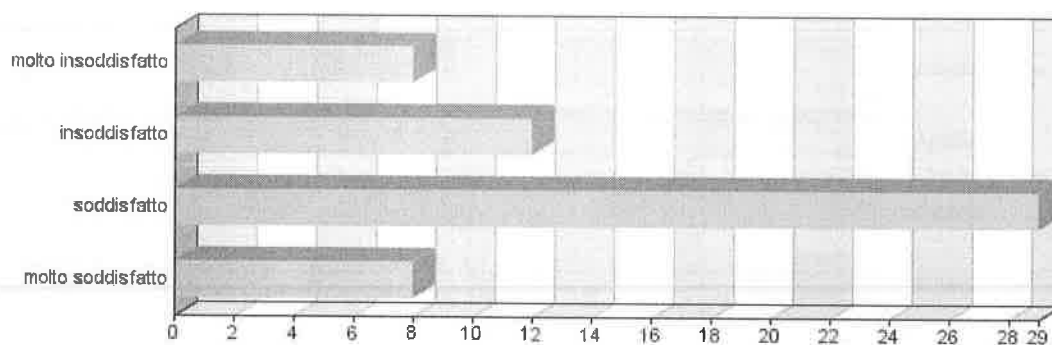
Question 63 Manutenzione aule



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	11	10.48%	19.3%
insoddisfatto	22	20.95%	38.6%
soddisfatto	21	20%	36.84%
molto soddisfatto	3	2.86%	5.26%
Sum:	57	54.29%	100%
Not answered:	48	45.71%	-
Total answered: 57			

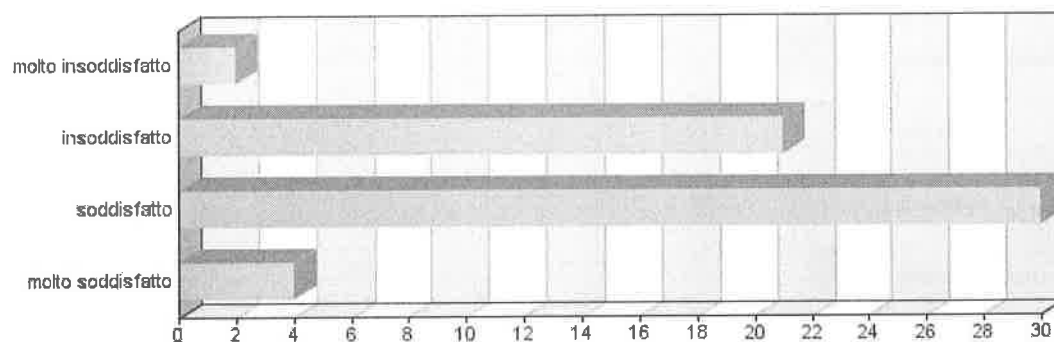
Question 64 Pulizia



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	8	7.62%	14.04%
insoddisfatto	12	11.43%	21.05%
soddisfatto	29	27.62%	50.88%
molto soddisfatto	8	7.62%	14.04%
Sum:	57	54.29%	100%
Not answered:	48	45.71%	-
Total answered: 57			

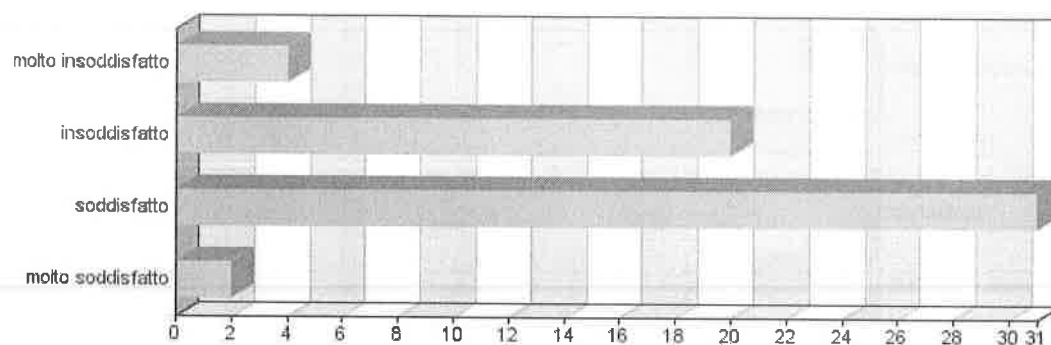
Question 65 Disponibilità di strumenti nelle aule



Frequency table

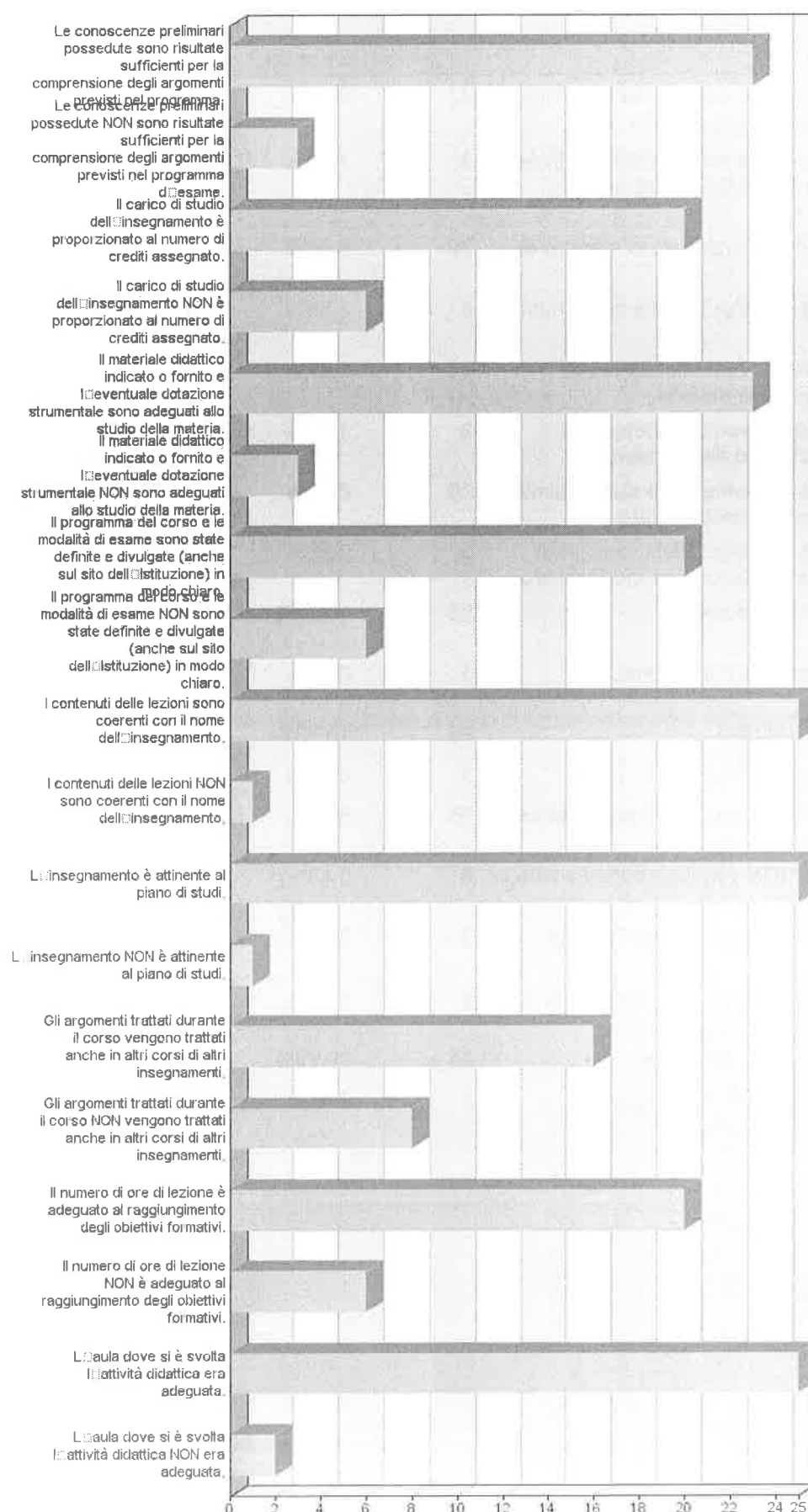
Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	2	1.9%	3.51%
insoddisfatto	21	20%	36.84%
soddisfatto	30	28.57%	52.63%
molto soddisfatto	4	3.81%	7.02%
Sum:	57	54.29%	100%
Not answered:	48	45.71%	-
Total answered: 57			

Question 66 In complesso che valutazione daresti della funzionalità delle strutture?



Frequency table

Levels	Absolute frequency	Relative frequency	Adjusted relative frequency
molto insoddisfatto	4	3.81%	7.02%
insoddisfatto	20	19.05%	35.09%
soddisfatto	31	29.52%	54.39%
molto soddisfatto	2	1.9%	3.51%
Sum:	57	54.29%	100%
Not answered:	48	45.71%	-
Total answered: 57			

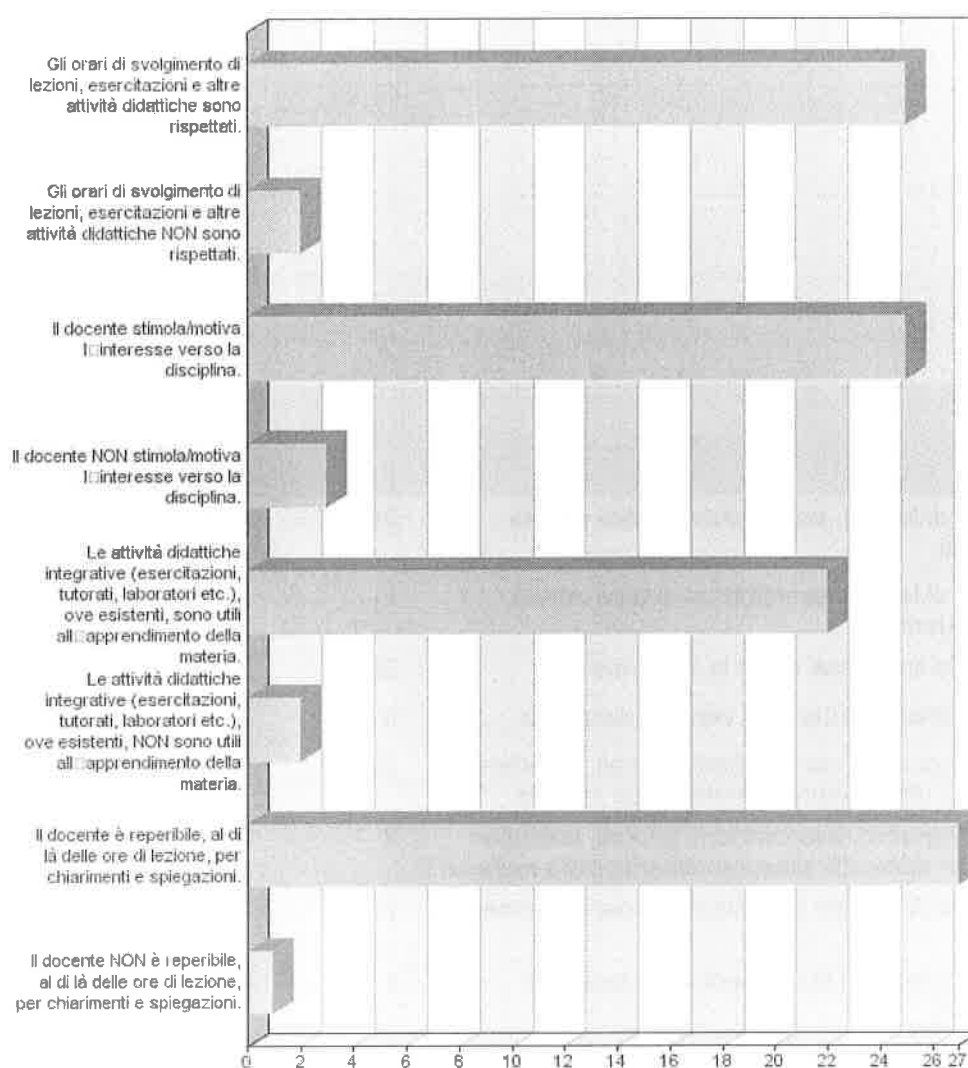


Frequency table

Choices	Absolute frequency	Relative frequency by choice	Relative frequency	Adjusted relative frequency
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma.	23	9.87%	21.9%	88.46%
Le conoscenze preliminari possedute NON sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma esame.	3	1.29%	2.86%	11.54%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato al numero di crediti assegnato.	20	8.58%	19.05%	76.92%
Il carico di studio dell'insegnamento NON è proporzionato al numero di crediti assegnato.	6	2.58%	5.71%	23.08%
Il materiale didattico indicato o fornito e leventuale dotazione strumentale sono adeguati allo studio della materia.	23	9.87%	21.9%	88.46%
Il materiale didattico indicato o fornito e leventuale dotazione strumentale NON sono adeguati allo studio della materia.	3	1.29%	2.86%	11.54%
Il programma del corso e le modalità di esame sono state definite e divulgate (anche sul sito dell'istituzione) in modo chiaro.	20	8.58%	19.05%	76.92%
Il programma del corso e le modalità di esame NON sono state definite e divulgate (anche sul sito dell'istituzione) in modo chiaro.	6	2.58%	5.71%	23.08%
I contenuti delle lezioni sono coerenti con il nome dell'insegnamento.	25	10.73%	23.81%	96.15%
I contenuti delle lezioni NON sono coerenti con il nome dell'insegnamento.	1	0.43%	0.95%	3.85%
L'insegnamento è attinente al piano di studi.	25	10.73%	23.81%	96.15%
L'insegnamento NON è attinente al piano di studi.	1	0.43%	0.95%	3.85%
Gli argomenti trattati durante il corso vengono trattati anche in altri corsi di altri insegnamenti.	16	6.87%	15.24%	61.54%
Gli argomenti trattati durante il corso NON vengono trattati anche in altri corsi di altri insegnamenti.	8	3.43%	7.62%	30.77%
Il numero di ore di lezione è adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi.	20	8.58%	19.05%	76.92%
Il numero di ore di lezione NON è adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi.	6	2.58%	5.71%	23.08%
L'aula dove si è svolta l'attività didattica era adeguata.	25	10.73%	23.81%	96.15%
L'aula dove si è svolta l'attività didattica NON era adeguata.	2	0.86%	1.9%	7.69%
Sum:	233	100%	-	-
Not answered:	79	-	75.24%	-

Total answered: 26

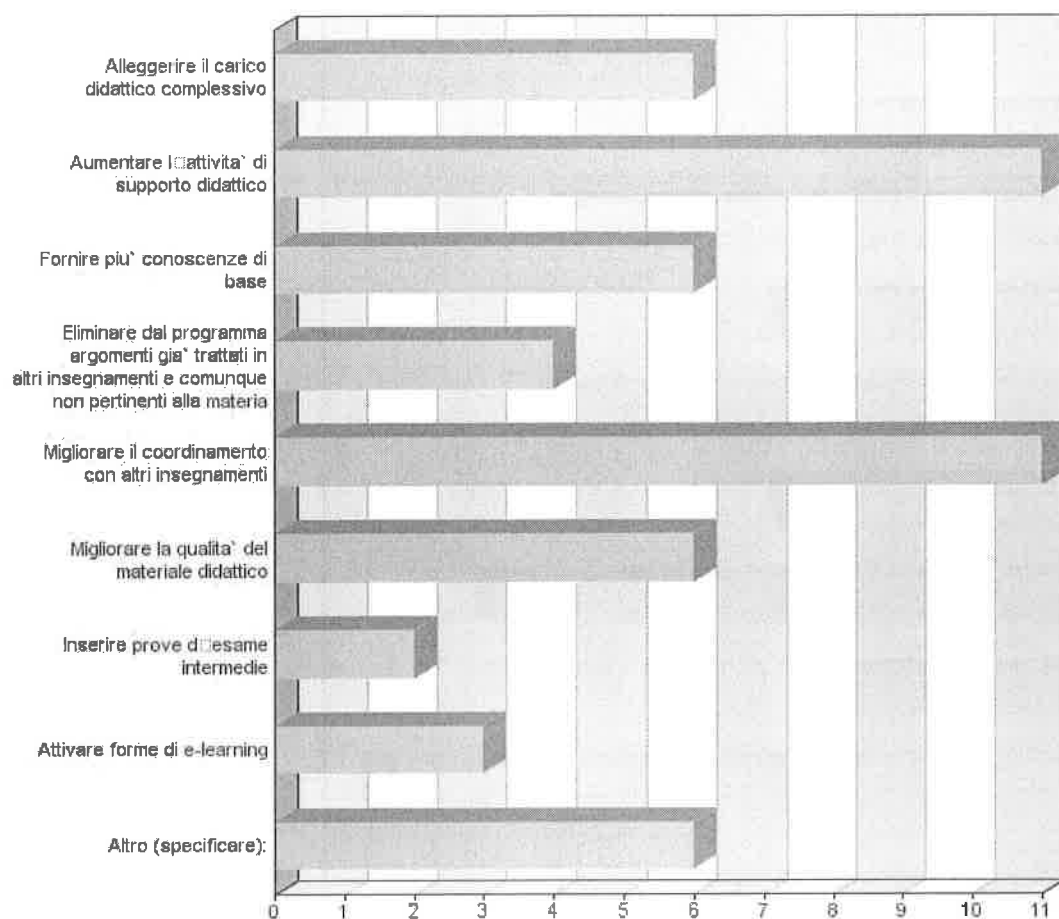
Question 68 **Docente**



Frequency table

Choices	Absolute frequency	Relative frequency by choice	Relative frequency	Adjusted relative frequency
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche sono rispettati.	25	23.36%	23.81%	89.29%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche NON sono rispettati.	2	1.87%	1.9%	7.14%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina.	25	23.36%	23.81%	89.29%
Il docente NON stimola/motiva l'interesse verso la disciplina.	3	2.8%	2.86%	10.71%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia.	22	20.56%	20.95%	78.57%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.), ove esistenti, NON sono utili all'apprendimento della materia.	2	1.87%	1.9%	7.14%
Il docente è reperibile, al di là delle ore di lezione, per chiarimenti e spiegazioni.	27	25.23%	25.71%	96.43%
Il docente NON è reperibile, al di là delle ore di lezione, per chiarimenti e spiegazioni.	1	0.93%	0.95%	3.57%
Sum:	107	100%	-	-
Not answered:	77	-	73.33%	-
Total answered: 28				

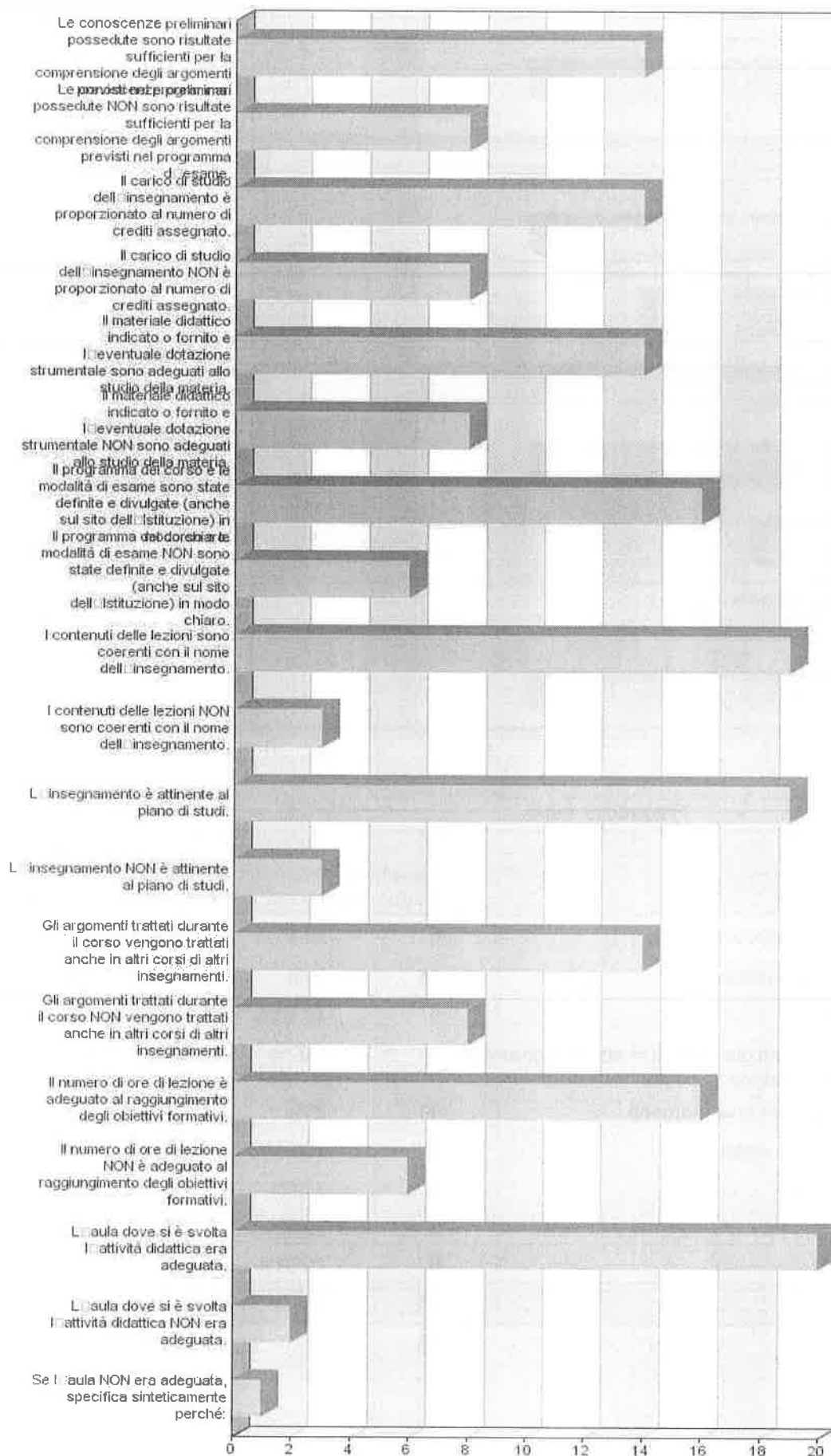
Question 69 Suggerimenti



Frequency table

Choices	Absolute frequency	Relative frequency by choice	Relative frequency	Adjusted relative frequency
Alleggerire il carico didattico complessivo	6	10.91%	5.71%	20%
Aumentare l'attività di supporto didattico	11	20%	10.48%	36.67%
Fornire più conoscenze di base	6	10.91%	5.71%	20%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti e comunque non pertinenti alla materia	4	7.27%	3.81%	13.33%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	11	20%	10.48%	36.67%
Migliorare la qualità del materiale didattico	6	10.91%	5.71%	20%
Inserire prove d'esame intermedie	2	3.64%	1.9%	6.67%
Attivare forme di e-learning	3	5.45%	2.86%	10%
Altro (specificare):	6	10.91%	5.71%	20%
Sum:	55	100%	-	-
Not answered:	75	-	71.43%	-
Total answered: 30				

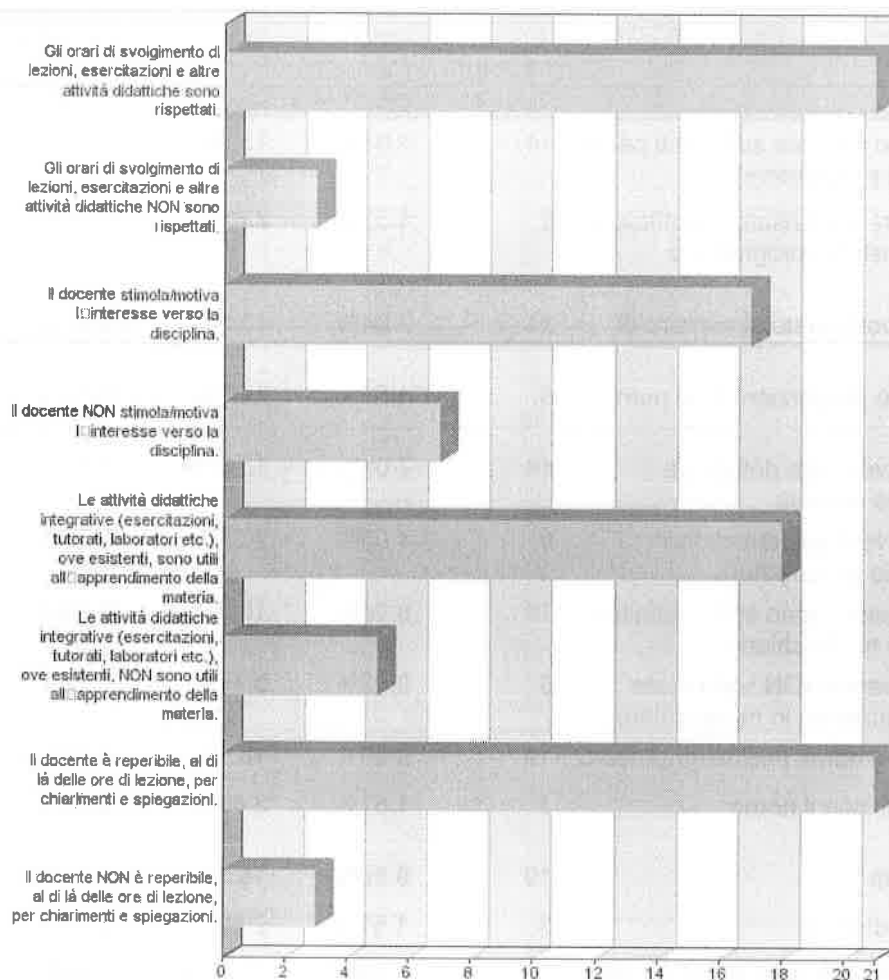
Question 70 Nome del corso: Numero cf: Docente: Aula/e:



Frequency table

Choices	Absolute frequency	Relative frequency by choice	Relative frequency	Adjusted relative frequency
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma.	14	7.04%	13.33%	63.64%
Le conoscenze preliminari possedute NON sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma esame.	8	4.02%	7.62%	36.36%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato al numero di crediti assegnato.	14	7.04%	13.33%	63.64%
Il carico di studio dell'insegnamento NON è proporzionato al numero di crediti assegnato.	8	4.02%	7.62%	36.36%
Il materiale didattico indicato o fornito e leventuale dotazione strumentale sono adeguati allo studio della materia.	14	7.04%	13.33%	63.64%
Il materiale didattico indicato o fornito e leventuale dotazione strumentale NON sono adeguati allo studio della materia.	8	4.02%	7.62%	36.36%
Il programma del corso e le modalità di esame sono state definite e divulgate (anche sul sito dell'Istituzione) in modo chiaro.	16	8.04%	15.24%	72.73%
Il programma del corso e le modalità di esame NON sono state definite e divulgate (anche sul sito dell'Istituzione) in modo chiaro.	6	3.02%	5.71%	27.27%
I contenuti delle lezioni sono coerenti con il nome dell'insegnamento.	19	9.55%	18.1%	86.36%
I contenuti delle lezioni NON sono coerenti con il nome dell'insegnamento.	3	1.51%	2.86%	13.64%
L'insegnamento è attinente al piano di studi.	19	9.55%	18.1%	86.36%
L'insegnamento NON è attinente al piano di studi.	3	1.51%	2.86%	13.64%
Gli argomenti trattati durante il corso vengono trattati anche in altri corsi di altri insegnamenti.	14	7.04%	13.33%	63.64%
Gli argomenti trattati durante il corso NON vengono trattati anche in altri corsi di altri insegnamenti.	8	4.02%	7.62%	36.36%
Il numero di ore di lezione è adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi.	16	8.04%	15.24%	72.73%
Il numero di ore di lezione NON è adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi.	6	3.02%	5.71%	27.27%
L'aula dove si è svolta l'attività didattica era adeguata.	20	10.05%	19.05%	90.91%
L'aula dove si è svolta l'attività didattica NON era adeguata.	2	1.01%	1.9%	9.09%
Se l'aula NON era adeguata, specifica sinteticamente perché:	1	0.5%	0.95%	4.55%
Sum:	199	100%	-	-
Not answered:	83	-	79.05%	-
Total answered: 22				

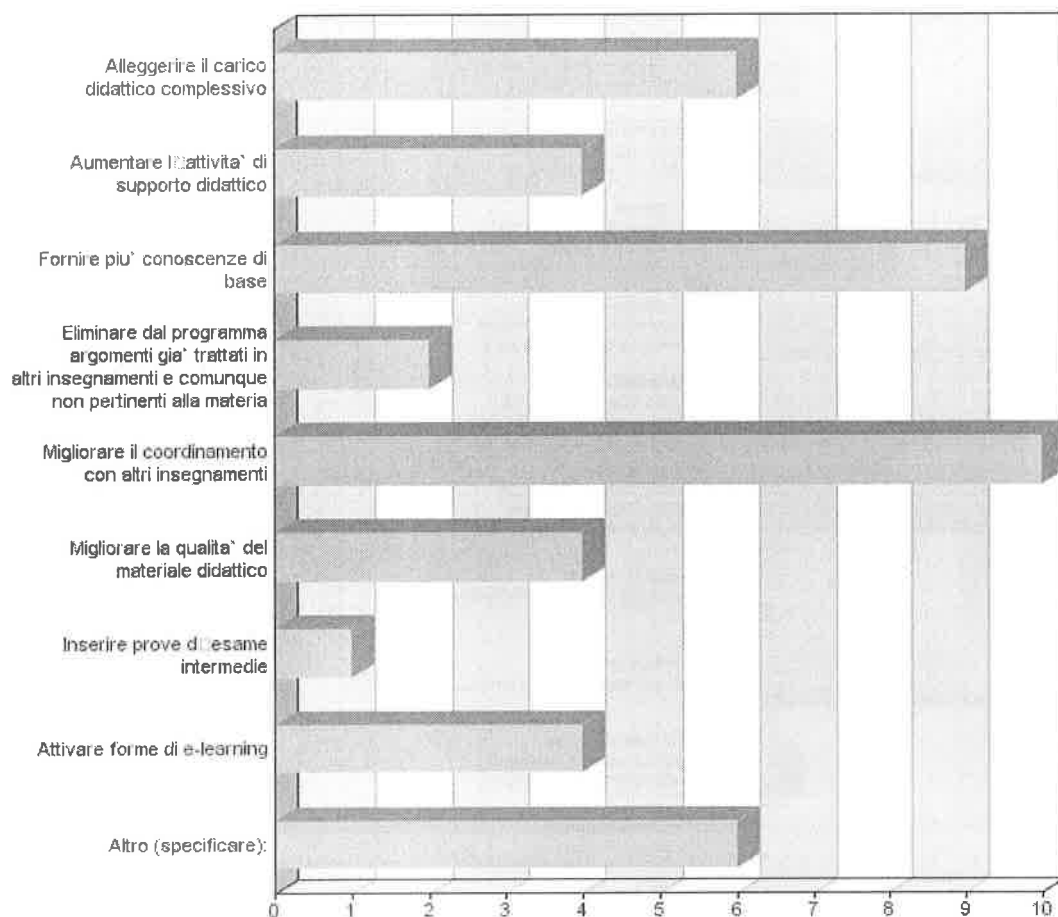
Question 71 Docente



Frequency table

Choices	Absolute frequency	Relative frequency by choice	Relative frequency	Adjusted relative frequency
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche sono rispettati.	21	22.11%	20%	87.5%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche NON sono rispettati.	3	3.16%	2.86%	12.5%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina.	17	17.89%	16.19%	70.83%
Il docente NON stimola/motiva l'interesse verso la disciplina.	7	7.37%	6.67%	29.17%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia.	18	18.95%	17.14%	75%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.), ove esistenti, NON sono utili all'apprendimento della materia.	5	5.26%	4.76%	20.83%
Il docente è reperibile, al di là delle ore di lezione, per chiarimenti e spiegazioni.	21	22.11%	20%	87.5%
Il docente NON è reperibile, al di là delle ore di lezione, per chiarimenti e spiegazioni.	3	3.16%	2.86%	12.5%
Sum:	95	100%	-	-
Not answered:	81	-	77.14%	-
Total answered: 24				

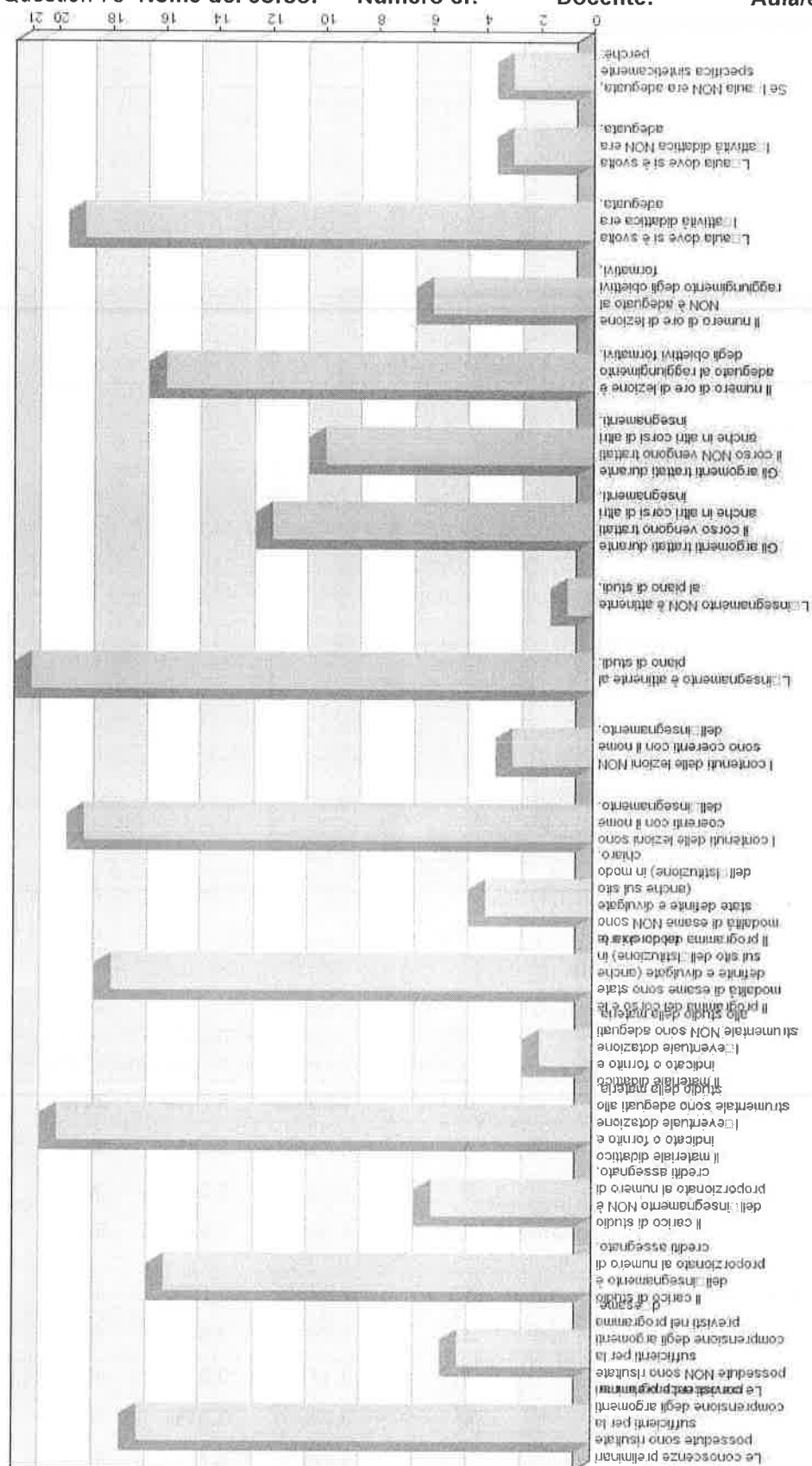
Question 72 **Suggerimenti**



Frequency table

Choices	Absolute frequency	Relative frequency by choice	Relative frequency	Adjusted relative frequency
Alleggerire il carico didattico complessivo	6	13.04%	5.71%	24%
Aumentare l'attività di supporto didattico	4	8.7%	3.81%	16%
Fornire più conoscenze di base	9	19.57%	8.57%	36%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti e comunque non pertinenti alla materia	2	4.35%	1.9%	8%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10	21.74%	9.52%	40%
Migliorare la qualità del materiale didattico	4	8.7%	3.81%	16%
Inserire prove di esame intermedie	1	2.17%	0.95%	4%
Attivare forme di e-learning	4	8.7%	3.81%	16%
Altro (specificare):	6	13.04%	5.71%	24%
Sum:	46	100%	-	-
Not answered:	80	-	76.19%	-
Total answered: 25				

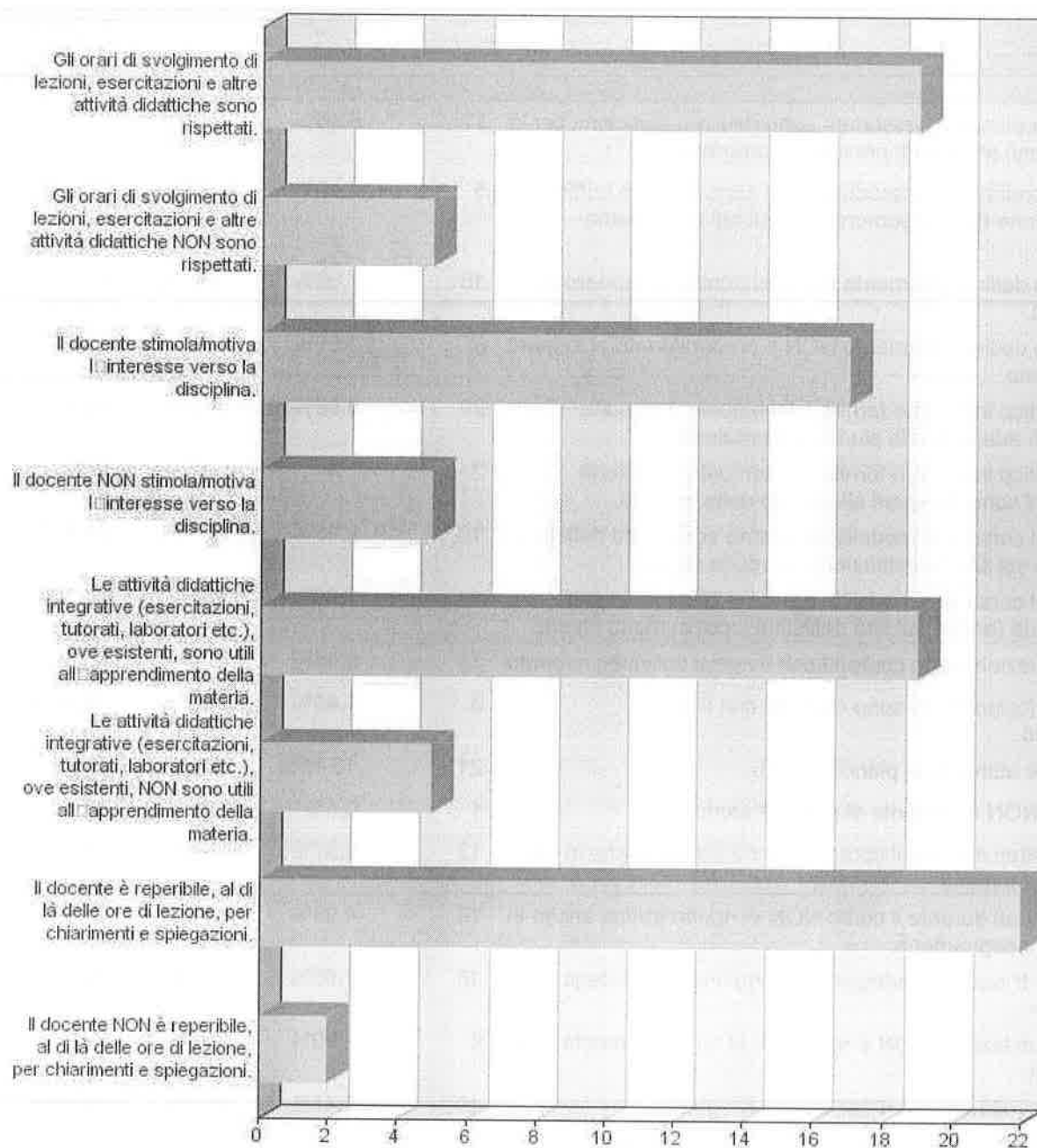
Question 73 Nome del corso: Numero cf: Docente: Aula/e:



Frequency table

Choices	Absolute frequency	Relative frequency by choice	Relative frequency	Adjusted relative frequency
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma.	17	8.46%	16.19%	77.27%
Le conoscenze preliminari possedute NON sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma desame.	5	2.49%	4.76%	22.73%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato al numero di crediti assegnato.	16	7.96%	15.24%	72.73%
Il carico di studio dell'insegnamento NON è proporzionato al numero di crediti assegnato.	6	2.99%	5.71%	27.27%
Il materiale didattico indicato o fornito e leventuale dotazione strumentale sono adeguati allo studio della materia.	20	9.95%	19.05%	90.91%
Il materiale didattico indicato o fornito e leventuale dotazione strumentale NON sono adeguati allo studio della materia.	2	1%	1.9%	9.09%
Il programma del corso e le modalità di esame sono state definite e divulgate (anche sul sito dell'Istituzione) in modo chiaro.	18	8.96%	17.14%	81.82%
Il programma del corso e le modalità di esame NON sono state definite e divulgate (anche sul sito dell'Istituzione) in modo chiaro.	4	1.99%	3.81%	18.18%
I contenuti delle lezioni sono coerenti con il nome dell'insegnamento.	19	9.45%	18.1%	86.36%
I contenuti delle lezioni NON sono coerenti con il nome dell'insegnamento.	3	1.49%	2.86%	13.64%
Linsegnamento è attinente al piano di studi.	21	10.45%	20%	95.45%
Linsegnamento NON è attinente al piano di studi.	1	0.5%	0.95%	4.55%
Gli argomenti trattati durante il corso vengono trattati anche in altri corsi di altri insegnamenti.	12	5.97%	11.43%	54.55%
Gli argomenti trattati durante il corso NON vengono trattati anche in altri corsi di altri insegnamenti.	10	4.98%	9.52%	45.45%
Il numero di ore di lezione è adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi.	16	7.96%	15.24%	72.73%
Il numero di ore di lezione NON è adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi.	6	2.99%	5.71%	27.27%
Laula dove si è svolta lattività didattica era adeguata.	19	9.45%	18.1%	86.36%
Laula dove si è svolta lattività didattica NON era adeguata.	3	1.49%	2.86%	13.64%
Se laula NON era adeguata, specifica sinteticamente perché:	3	1.49%	2.86%	13.64%
Sum:	201	100%	-	-
Not answered:	83	-	79.05%	-
Total answered: 22				

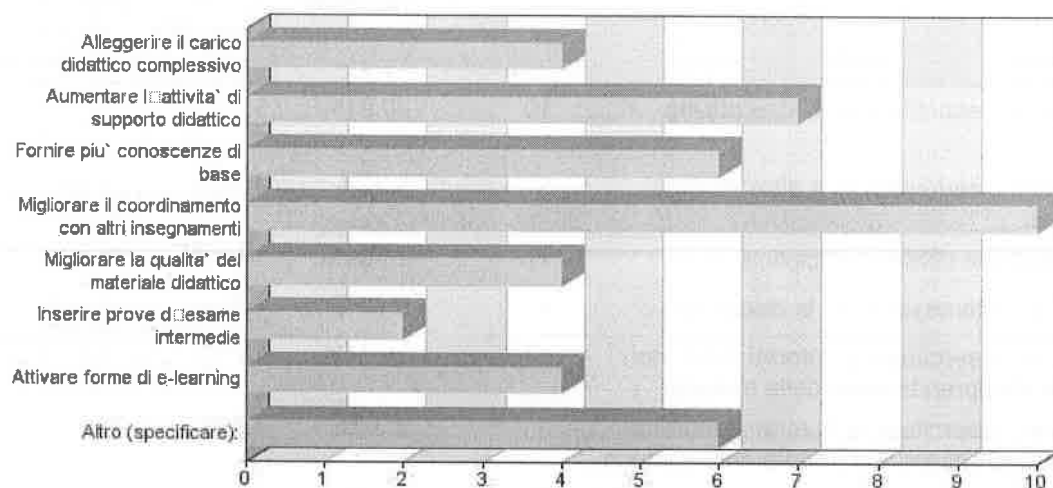
Question 74 Docente



Frequency table

Choices	Absolute frequency	Relative frequency by choice	Relative frequency	Adjusted relative frequency
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche sono rispettati.	19	20.21%	18.1%	79.17%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche NON sono rispettati.	5	5.32%	4.76%	20.83%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina.	17	18.09%	16.19%	70.83%
Il docente NON stimola/motiva l'interesse verso la disciplina.	5	5.32%	4.76%	20.83%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia.	19	20.21%	18.1%	79.17%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.), ove esistenti, NON sono utili all'apprendimento della materia.	5	5.32%	4.76%	20.83%
Il docente è reperibile, al di là delle ore di lezione, per chiarimenti e spiegazioni.	22	23.4%	20.95%	91.67%
Il docente NON è reperibile, al di là delle ore di lezione, per chiarimenti e spiegazioni.	2	2.13%	1.9%	8.33%
Sum:	94	100%	-	-
Not answered:	81	-	77.14%	-

Question 75 Suggestimenti



Frequency table

Choices	Absolute frequency	Relative frequency by choice	Relative frequency	Adjusted relative frequency
Alleggerire il carico didattico complessivo	4	9.3%	3.81%	16.67%
Aumentare l'attività di supporto didattico	7	16.28%	6.67%	29.17%
Fornire più conoscenze di base	6	13.95%	5.71%	25%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10	23.26%	9.52%	41.67%
Migliorare la qualità del materiale didattico	4	9.3%	3.81%	16.67%
Inserire prove d'esame intermedie	2	4.65%	1.9%	8.33%
Attivare forme di e-learning	4	9.3%	3.81%	16.67%
Altro (specificare):	6	13.95%	5.71%	25%
Sum:	43	100%	-	-
Not answered:	81	-	77.14%	-
Total answered: 24				

Question 76

Le vostre osservazioni, i suggerimenti e le critiche sono indispensabili per permetterci di proporre eventuali modifiche e miglioramenti al testo ministeriale.

Text input

Organizzare i corsi secondo un calendario predefinito, non a discrezione dei professori. Tenere conto, in tale organizzazione, degli orari delle lezioni individuali degli studenti. Avvisare tempestivamente quando un docente è assente tramite servizio e-mail o calendario online e non solo in bacheca (ci sono studenti che arrivano da lontano). Richiedere ai docenti di verificare i prerequisiti degli studenti prima dell'inizio di un corso e di adeguare il programma del corso a tali prerequisiti, oppure fare test d'ingresso più selettivi (se uno studente viene ammesso in seguito ad un test d'ingresso si presuppone che sia idoneo a frequentare i corsi. Non è possibile che degli studenti vengano ammessi e poi i requisiti richiesti per la frequenza ai corsi siano troppo alti rispetto a quelli richiesti e verificati nel test d'ingresso). Verificare l'idoneità e l'impegno dei docenti a tenere determinati corsi. Anticipare i bandi di concorso per i docenti con contratti a termine in modo da iniziare le lezioni in tempi utili (novembre).

Il conservatorio sta andando nella giusta direzione, purtroppo non tutti gli insegnanti sono all'altezza (se posso permettermi, gli insegnanti di musica da camera non hanno le competenze che noi studenti richiediamo). Per quanto riguarda il livello generale, credo sia discreto, poiché secondo il mio modesto parere, la selezione all'esame d'ammissione deve essere più accurata e rispettando nella sua totalità ciò che è il regolamento. Solo così il conservatorio potrà acquisire un Nome con la enne maiuscola. concludendo vorrei dire a tutti i professori di dedicare tutto il proprio lavoro agli interessi e bisogni degli studenti. Buon Lavoro

Tutta la gestione amministrativa e didattica del Conservatorio è un disastro. Sotto ogni punto di vista. La gestione del Conservatorio da parte del, per fortuna ormai ex-Direttore, Felix Resch ha portato l'intera struttura a livello organizzativo, didattico ed amministrativo a toccare il fondo. Il Conservatorio vanta Docenti di ottimo livello e di grande passione per l'insegnamento.

- es wäre in vielerlei Hinsicht hilfreich, wenn das Angebot an Wahlfächern im ersten Semester (Nov-Feb) erhöht werden könnte - es wäre wünschenswert so bald wie möglich mit der Restaurierung bzw. Umbau des Gebäudes zu beginnen - Der Zugang ins Konservatorium sollte nach Möglichkeit wieder über den Haupteingang am Dominikanerplatz erfolgen

Für neu Eingeschriebene ist es extrem schwierig, sich im Konservatorium zurechtzufinden. Ich vermisste die Information, wo ich meinen Studienplan finde, welche Nebenfächer ich besuchen soll, welche Dozenten welche Fächer wann anbieten usw. Die Pinnwand mit wichtigen Zetteln (ein meiner Meinung nach veraltetes System) war ebenfalls lückenhaft und enthielt nicht alle Informationen. Es wurde den Studenten nicht klar erklärt, dass sie bei allen Lehrveranstaltungen unterschreiben müssen (z.B. bei Orchester). Ein einleitendes Blatt Papier, welches die neu Eingeschriebenen über alles wichtige aufklärt, plus eine Kopie des eigenen Studienplans, wäre meiner Meinung nach nicht zu viel verlangt. Der Durchschnittsstudent braucht ein bis zwei Jahre, um zu verstehen, "wie die Dinge am Konservatorium laufen". Das Studentensekretariat (2. Tür links vom Eingang) ist nicht immer gut informiert und erreichbar. Die Raumeinteilung am Konservatorium ist konfus und die Studenten haben kaum die Garantie, zu wissen, ob der zum privaten Studium gewählte Raum auch frei bleibt. Reservieren soll/darf man zu privaten Studiengründen ja nicht, was auch verständlich ist. Eine allumfassende Ausbildung ist sehr wichtig, jedoch bleibt, wenn man das Triennium in der Regelstudienzeit abschließen möchte, meiner Meinung nach wenig Zeit für das private Studium, da jedes Jahr so viele Nebenfächer abzuschließen sind.

Maggiore correttezza e giustizia generale: -nell'informazione su proposte formative per gli studenti; - nella trasparenza delle scelte dei docenti riguardo a studenti e alle decisioni formative prese in merito; - nella collaborazione tra insegnanti, opponendosi con forza a un sistema riservato a pochi eletti; - maggiore informazione (anche da parte dei rappresentanti degli studenti, tramite istituzione di una

mailing list) rispetto a riunioni del Consiglio amministrativo e del Comitato degli Studenti, nonché delle decisioni prese in sede a essi

Interne Verbesserungen: -bessere Koordination zwischen verschiedenen Projekten, -ein gesundes Raumklima ist auch in alten Gebäuden möglich!! (Heizung!!!) - frische Vorhänge, Blumen u.s.w sind in den einzelnen Zimmern unerlässlich!!!! Man (und Frau) kann nicht in einem Zimmer, wo er/sie sich nicht wohlfühlt eine gute Prüfung ablegen??!!!! Die Tafeln beim Eingang viel übersichtlicher gestalten !!(wie wärs mit Farben- pre-afam gelb, Triennium rot....Prüfungen grün.....) Anregung für den testo ministeriale: -Einführung eines/ des Studienganges: Musikpädagogik - wer in der Mittelschule Musik unterrichten möchte, erhält im Bozner Konservatorium Nichts/bis wenig mit... Konzertfach ist somit uninteressant und Didaktik hilft sehr wenig!!

Gli studenti del vecchio ordinamento risultano svantaggiati rispetto al nuovo, perché le ore di strumento sono troppo poche. Spesso è difficoltoso mettersi d'accordo per gli orari delle varie lezioni e i docenti, da questo punto di vista, non sempre vengono in contro alle esigenze degli allievi. In caso di assenza dei professori, non sempre gli studenti vengono avvisati. Non è ben chiaro come vadano gestite le prenotazioni delle aule e se è possibile prenotare (alcuni allievi con la scusa che hanno prenotato, mandano via dalla stanza chi trovano). Inoltre il personale amministrativo a cui ci si rivolge per le prenotazioni non è per niente disponibile. Non tutti gli allievi vengono informati della possibilità di partecipazione alle masterclass.

Mich stört momentan zum Beispiel dieser Fragebogen, der für mich absolut unverständlich zusammengesetzt ist. Was sind z.B. charakterisierende Arbeitsfächer? Oder wie kommt man zur Bezeichnung "dünn gesäte" Proben für den Orchesterunterricht? Vor allem der Letzte Fragebogen war mir unklar und an manchen Stellen so konzipiert, dass man gezwungenermaßen kritische Verbesserungen ankreuzen musste, wo man es nicht wollte. Außerdem ist der Fragebogen viel zu lang gehalten und an manchen Stellen mit nur Stichwortartigen Bemerkungen versehen die das Verständnis zusätzlich erschweren.

- Allargare la fascia oraria di apertura della segreteria! - Non interrompere il lavoro degli insegnanti durante le lezioni con chiamate in segreteria e in direzione. Le frequenti interruzioni comportano serie difficoltà alla continuità didattica. - Proporre un maggior numero di masterclass.

1. Der letzte Teil des Fragebogens ist für mich nicht nachvollziehbar und die Beantwortung zu aufwändig. 2. Ich habe mit nahezu allen Dozenten sehr gute Erfahrungen gemacht - ein großes Lob 3. Die Räumlichkeiten sind sehr sanierungsbedürftig

Per quanto concerne il mio caso sarebbe auspicabile più chiarezza riguardo i diritti degli studenti del vecchio ordinamento.

* * *

6. ORIENTAMENTO DEI DOCENTI

Dopo 2 interi cicli conclusi dall'avvento dei Trienni ordinamentali, il corpo Docente auspica, con una certa urgenza, la revisione dei parametri fino ad oggi rispettati (rapporto Crediti-Corsi).

Fondamentale a tal fine la presenza di un interlocutore (CNAM) oggi assente, al quale si potrebbe ovviare se il Miur dichiarasse che

l'autonomia dei Conservatori possa consentire (appunto in autonomia) la modifica delle griglie attuali rispetto ai vari corsi.

Troppo ampia l'Offerta formativa? Forse.

Ulteriori osservazioni da parte dei Docenti, ottenute da risposte rivolte ai Capi Dipartimento delle varie Discipline presenti nell'Istituto:

L'inserimento nel mondo professionale, fatta eccezione del Dipartimento di Didattica che si dichiara soddisfatto, non si presenta sempre facile.

Viene fatto osservare che l'Istituto stesso dovrebbe farsi carico di creare quelle collaborazioni in grado di aiutare gli Studenti ad entrare nel mondo lavorativo.

Il Docente stesso può provvedere in taluni casi a mettere in contatto in ambiti professionali quali Teatri/Festival, quegli studenti in grado di sperimentare la realtà esterna all'Istituto.

La posizione favorevole del Conservatorio di Bolzano può godere della vicinanza con importanti realtà in ambito musicale: Orchestra Haydn, Innsbruck, Trento, Verona, Vicenza (Teatro Olimpico).

Positiva collaborazione da annoverare nel 2014/15 è stata con l'Associazione Musica Antica di Rovereto.

I Docenti considerano l'esperienza Erasmus un'importante occasione per migliorare le prospettive professionali di quegli studenti che vi aderiscono.

I Concorsi Nazionali ed Internazionali si rivelano non solo di grande utilità ai fini dell'esperienza ma, come nel 2014/15 si è verificato, hanno creato rapporti di lavoro duraturi.

Mai come nello scorso Anno Accademico si sono potuti contare Premi/Riconoscimenti e ottimi piazzamenti così numerosi ai Concorsi.

Alcune note stonate:

La bassa preparazione in ingresso al Triennio obbliga in taluni casi a personalizzare i Programmi di studio ed a dover organizzare quei Corsi di recupero "indispensabili".

I Docenti lamentano altresì poca chiarezza nell'organizzazione dell'intero percorso musicale (quale collocazione giuridica ai Corsi preaccademici?).

Il Dipartimento di Musicologia offre percorsi tematici approfonditi, purtroppo non sempre ai Convegni organizzati è presente la partecipazione di pubblico auspicata.

Nota alquanto dolente è riferita alle esibizioni degli studenti nei Concerti di Classe, dove la condivisione all'ascolto da parte delle altre Classi è carente.

I Docenti lamentano una certa scomodità per la dislocazione della Biblioteca del Conservatorio alla LUB.

In alcuni Dipartimenti il clima appare più positivo che in altri.

La maggioranza degli interpellati ritiene la "qualità" un irrinunciabile presupposto per una formazione professionale degli studenti del Monteverdi.

Qualità che va assolutamente garantita, a dispetto del percorso proposto dal Ministero.

Percorso che, come più volte rilevato, necessita modifiche.

* * *

7. GLI STUDENTI PREMIATI A.A. 2014/15

Prof. Bozolo:

VIII° Concorso Nazionale di Esecuzione Musicale "Città di Piove di Sacco"

Quarto Premio:

Enzo Weber

Prof. Bronzi:

Concorso Internazionale BARLASSINA "YOUNG
TALENTS&ORCHESTRA" 2015 a Milano

Primo premio:

Teofil Milenkovic

"Garda Lake International Music Master" di Desenzano del Garda

Borsa di Studio quale miglior allievo del corso del M° Lukas Hagen
(docente di violino al Mozarteum di Salisburgo): Daniel Bossi (15 anni)

Prof.ssa Brustia:

Premio Lamberto Brunelli 2015

menzione speciale:

Luigi Carroccia

Prove Preliminari del 17° Concorso Pianistico Internazionale "F. Chopin"
tra gli 84 pianisti che prenderanno parte al Concorso:

Luigi Carroccia

Premio Claudio Abbado 2015

secondo premio *Sezione Pianoforte*:

Luigi Carroccia

Prima edizione del Concorso Internazionale a Roma (Maggio 2015)

Primo Assoluto:

Luigi Carroccia

Concorso di Frosinone (Maggio 2015)

Prima Assoluta:

Natalie Gabrielli

Concorso Amacalabria di Lamezia Terme

Secondo Premio:

Natalie Gabrielli e Giacomo Scaringella

Concorso Premio Accademia di Roma

Secondo Premio:

Giacomo Scaringella

Prof. Cabassi:

Premio Lamberto Brunelli 2015

menzione special:

Federico Pulina

Concorso pianistico Villa Oliva 2015 a Varese

Primo premio assoluto:

Emanuele Scaramuzza

Secondo premio:

Federico Pulina

2015 Honens Piano Competition Calgary

Vinto: Luca Buratto (ex studente)

Concerto Competition alla Music Academy of the West a Santa Barbara in California:

Vinto: Luca Buratto (ex studente)

Leeds International Piano Competition

Finalista: Luca Buratto (ex studente)

Prof.ssa Curtolo:

Selezione Regionale del Concorso Soroptimist 2015

Secondo Posto:

Marlies Schmid

Audizione presso l'Orchestra "Haydn" di Bolzano e Trento

L'idoneità come "violino di fila":

Eleonora Zamboni

Accademia della Mahler Jugend Orchester

Partecipazione al progetto con il celebre direttore Daniel Harding e la Mahler Jugend Orchester:

Giordano Poloni, Alice Dondio e Eleonora Zamboni

Prof. De Felice

Concorso per posti in orchestra dell'Orchestra do Norte in Portogallo

Idonea come prima classificata:

Marta Hernandez Santos

Prof. De Prosperis:

Primo posto (su 60 partecipanti) all'audizione e l'ingaggio come maestro sostituto al '*Staatstheater Kassel*':

Ulrike Deluggi

Prof. Doss:

Nominato direttore d'orchestra della città di *Friedrichshafen* a partire dal 1° Giugno 2016:

Pietro Sarno

Prof. Pierobon:

Audizione per Prima Tromba c/o Orchestra del Teatro Olimpico, Vicenza (ottobre 2014)

risultano vincitori:

Ziva Komar, attualmente iscritta al BNN 2 di Tromba

Daniele Colossi, ex allievo del BNN di Tromba

Audizione per Tromba bandita dall'Accademia del Teatro alla Scala,
Milano

risulta vincitrice

Ziva Komar, attualmente iscritta al BNN 2 di Tromba

Audizione Borsa di Studio Yamaha, Como, febbraio 2015

seconda classificata

Ziva Komar, attualmente iscritta al BNN 2 di Tromba

Concerto di Apertura di Expo 2015, Milano 30 aprile

Diretta Rai

Collaborazione con l'Orchestra Filarmonica della Scala, dir. Lang Lang

Ziva Komar, attualmente iscritta al BNN 2 di Tromba

Prof. Trainini:

Selezione Regionale del Concorso Soroptimist 2015

Primo Posto:

Rachela Wasilewska

* * *

8. PRODUZIONE ARTISTICA

Quanto alla produzione artistica vengono segnalate le attività svolte
presso la Sala Concerti nel periodo indicato confronta allegato nr. 2

PRODUZIONE ARTISTICA PRESSO LA SALA CONCERTI

27.06.2015	08:00	20:00	Esame	EXAM	Roberto Trainini	Konzertsaal
27.06.2015	18:00	19:30	Prova Generale - Registrazioni	PROVA- GENERALE	Roberta Gottardi	
27.06.2015	20:00	22:00	Concerto interno	CONCERT-INT	Roberto Trainini	Konzertsaal
29.06.2015	09:00	20:00	Saggi e Audizioni	SAGGI-AUDIT	Gabriella Medetti	Konzertsaal
30.06.2015	09:00	14:00	Esame	EXAM	Roberto Gander, Roberta Gottardi	Konzertsaal
30.06.2015	14:00	18:00	Lezione	LECT	Gabriella Medetti	Konzertsaal
30.06.2015	18:00	21:30	Concerto interno	CONCERT-INT	Ennio Capece, Cristiano Zanutta	Konzertsaal
01.07.2015	09:00	14:00	Esame	EXAM	Roberto Gander, Roberta Gottardi, Giuseppe Ros	Konzertsaal
01.07.2015	14:00	20:00	Lezione	LECT	Gabriella Medetti	Konzertsaal
02.07.2015	09:00	20:00	Lezione	LECT	Gabriella Medetti	Konzertsaal
03.07.2015	09:00	20:00	Lezione	LECT	Gabriella Medetti	Konzertsaal
04.07.2015	09:00	20:00	Lezione	LECT	Gabriella Medetti	Konzertsaal
06.07.2015	09:00	20:00	Lezione	LECT	Gabriella Medetti	Konzertsaal
13.07.2015	14:00	19:00	Evento	EVENT	Luca Macchi	Konzertsaal
14.07.2015	09:00	19:00	Evento	EVENT	Luca Macchi	Konzertsaal
15.07.2015	09:00	19:00	Evento	EVENT	Luca Macchi	Konzertsaal
16.07.2015	09:00	13:00	Prova Generale - Registrazioni	PROVA- GENERALE	Luca Macchi	
17.07.2015	16:00	22:00	Concerto interno	CONCERT-INT	Luca Macchi	Konzertsaal
20.07.2015	09:00	19:00	Prova Generale - Registrazioni	PROVA- GENERALE		
21.07.2015	09:00	19:00	Prova Generale - Registrazioni	PROVA- GENERALE		
22.07.2015	09:00	19:00	Prova Generale - Registrazioni	PROVA- GENERALE		
28.07.2015	14:00	22:05	Prova orchestra	ORCHESTRA	G. MAHLER Fondazione - Stiftung	Konzertsaal
28.07.2015	14:00	22:05	Prova orchestra	ORCHESTRA	Emir Omar Saul	Konzertsaal
21.08.2015	10:00	12:00	Prova Generale - Registrazioni	PROVA- GENERALE		
24.08.2015	08:00	22:00	Concerto esterno	CONCERT-EXT	Busoni (esterno) Busoni (esterno)	36
24.08.2015	08:00	23:00	Concerto esterno	CONCERT-EXT	Busoni (esterno) Busoni (esterno)	Konzertsaal

25.08.2015	08:00	22:00	Concerto esterno	CONCERT-EXT	Busoni (esterno) Busoni (esterno)	Konzertsaal
26.08.2015	08:00	22:00	Concerto esterno	CONCERT-EXT	Busoni (esterno) Busoni (esterno)	Konzertsaal
27.08.2015	08:00	22:00	Concerto esterno	CONCERT-EXT	Busoni (esterno) Busoni (esterno)	Konzertsaal
28.08.2015	08:00	22:00	Concerto esterno	CONCERT-EXT	Busoni (esterno) Busoni (esterno)	Konzertsaal
29.08.2015	08:00	22:00	Concerto esterno	CONCERT-EXT	Busoni (esterno) Busoni (esterno)	Konzertsaal
30.08.2015	08:00	22:00	Concerto esterno	CONCERT-EXT	Busoni (esterno) Busoni (esterno)	Konzertsaal
30.08.2015	08:00	23:00	Concerto esterno	CONCERT-EXT	Busoni (esterno) Busoni (esterno)	Konzertsaal
01.09.2015	11:00	15:00	Collegio docenti	MEETING		Konzertsaal
01.09.2015	15:00	19:00	Esame	EXAM	Massimo Repellini	Konzertsaal
05.09.2015	08:00	13:00	Esame	EXAM	Massimo Repellini	Konzertsaal
07.09.2015	08:00	13:00	Esame	EXAM	Massimo Repellini	Konzertsaal
07.09.2015	17:00	21:00	Esame	EXAM	Miroslav Zgaga	Konzertsaal
08.09.2015	08:00	13:00	Esame	EXAM	Massimo Repellini	Konzertsaal
08.09.2015	14:00	17:00	Esame	EXAM	Gertrud Chiochetti	Konzertsaal
09.09.2015	09:00	12:00	Esame	EXAM	Claudio Alberti, Roberto Gander, Claudio Marinone	Konzertsaal
09.09.2015	14:00	16:00	Esame	EXAM	Massimo Repellini	Konzertsaal
10.09.2015	08:30	19:00	Master Class - Seminario	MASTER-CLASS	Marco Bronzi	Konzertsaal
11.09.2015	08:30	20:00	Master Class - Seminario	MASTER-CLASS	Marco Bronzi	Konzertsaal
11.09.2015	20:00	21:45	Esame	EXAM	Miroslav Zgaga	Konzertsaal
12.09.2015	08:30	22:00	Master Class - Seminario	MASTER-CLASS	Marco Bronzi	Konzertsaal
13.09.2015	08:00	13:00	Prova Generale - Registrazioni	PROVA- GENERALE	Marco Bronzi	
14.09.2015	08:00	20:00	Esame	EXAM	Massimo Repellini	Konzertsaal
14.09.2015	20:00	21:45	Esame	EXAM	Miroslav Zgaga	Konzertsaal
15.09.2015	08:00	17:00	Esame	EXAM	Massimo Repellini	Konzertsaal
15.09.2015	17:00	20:00	Esame	EXAM	Gertrud Chiochetti	Konzertsaal
16.09.2015	08:00	12:00	Prova orchestra	ORCHESTRA	Emir Omar Saul	Konzertsaal
16.09.2015	12:00	14:00	Manutenzione pianoforte	MAINTENANCE		Konzertsaal
16.09.2015	14:00	18:00	Esame	EXAM	Gertrud Chiochetti	Konzertsaal

17.09.2015	08:00	13:00	Esame	EXAM	Gertrud Chiochetti	Konzertsaal
17.09.2015	14:30	16:30	Esame	EXAM	Miroslav Zgaga	Konzertsaal
18.09.2015	10:00	12:00	Esame	EXAM	Roberta Gottardi	Konzertsaal
22.09.2015	10:00	11:30	Esame	EXAM	Andrea Repetto	Konzertsaal
23.09.2015	15:00	18:00	Lezione	LECT	Roberto Trainini	Konzertsaal
26.09.2015	10:00	22:30	Concerto interno	CONCERT-INT	Ennio Capece, Cristiano Zanutta	Konzertsaal
28.09.2015	09:00	13:00	Prova Generale - Registrazioni	PROVA- GENERALE	Roberto Trainini	
28.09.2015	14:00	17:00	Prova esame	PROVA-ESAME	Sante Braia	
28.09.2015	18:00	20:00	Prova Generale - Registrazioni	PROVA- GENERALE	Roberto Trainini	
29.09.2015	08:00	13:00	Esame	EXAM	Marco Pierobon	Konzertsaal
29.09.2015	13:00	14:00	Esame	EXAM	Massimo Repellini	Konzertsaal
29.09.2015	18:00	20:00	Esame	EXAM	Massimo Repellini	Konzertsaal
30.09.2015	08:00	18:00	Esame	EXAM	Sante Braia, Roberto Trainini, Massimo Repellini	Konzertsaal

* * *

PARTE TERZA

I.- RELAZIONE SUL FUNZIONAMENTO DEL CONSERVATORIO

Esaminati tutti i movimenti relativi alla struttura del Conservatorio, sia sotto il profilo didattico che amministrativo, di segreteria e del funzionamento quotidiano, possiamo dire che nel corso dell'Anno Accademico 2014/15 son state realizzate svariate attività e produzioni assai significative.

Le attività riguardanti l'insegnamento si sono ampliate e alcune discipline tipiche e attive solo in questa Accademia si stanno evolvendo maggiormente e possono rappresentare in futuro un sicuro punto di riferimento a livello territoriale ma non solo.

Anche la struttura in generale sta camminando verso la piena attuazione della Riforma che prevede Trienni (ormai istituzionalizzati) e Bienni (che al momento rimangono sperimentali). Sono ancora attivi i corsi Pre-accademici che in prospettiva devono preparare dovutamente l'accesso ai Trienni.

I precedenti tradizionali corsi di 5, 7, 9 e 10 anni, si sono ora trasformati in Trienni con contenuti maggiormente approfonditi che, in prospettiva, prevedano non solo studi legati allo strumento, ma possano essere più completi, approfonditi e competitivi.

Sono anche nati dei Corsi di Didattica della musica molto legati ad una preparazione specifica nel campo dell'insegnamento.

Così, rispetto al passato, anche il Conservatorio Monteverdi, si è organizzato in maniera diversa convogliando la propria attività formativa e didattica in diversi e specifici Dipartimenti: Tastiere, Archi, Fiati, Composizione, Didattica e Musica d'insieme.

Son nate così numerose opportunità d'incontro sia per i docenti che per gli allievi. Questo ha aperto nuovi scenari come l'attività

riguardante la Musica antica e, in integrazione, una serie d'iniziative basate sulle possibilità offerte dalle Nuove tecnologie.

All'attività tradizionale si sono affiancate altre discipline e possibilità divulgative che rappresentano un aspetto importante e promozionale per la scuola sempre più richieste del pubblico.

La Musica da Camera e l'attività orchestrale ha assunto un ruolo ancor più rilevante ed attivo. Praticare in un certo modo la musica d'assieme è estremamente importante e gratificante anche per gli allievi. A queste esperienze deve affiancarsi in futuro anche quella corale sia per le grandi tradizioni locali che per creare un ulteriore polo comune.

E' aumentato il numero degli iscritti che frequentano prevalentemente il Triennio e il Biennio sperimentale. Anche questo è un dato assai significativo e testimonia che il lavoro intrapreso va correttamente proprio nella direzione indicata dal testo della Riforma.

Non mancano gli studenti che, attraverso i corsi Pre-accademici, stanno preparando il loro ingresso ai Trienni. Forse per questi si dovrebbe richiedere un impegno maggiore ed una preparazione più specifica proprio per avvicinarli a questi nuovi percorsi certamente più completi, ma anche più impegnativi e articolati.

Significativa anche l'apertura di rapporti collaborativi con le scuole di Musica in lingua italiana e in lingua tedesca. Anche queste, in prospettiva, possono contribuire a preparare adeguatamente gli studenti per entrare in Conservatorio avviando una solida e adeguata preparazione pre-accademica.

I risultati realizzati attraverso queste nuove esperienze formative sono stati molteplici e si sono concretizzati con le affermazioni ottenute da allievi in concorsi nazionali ed internazionali. Non pochi si sono distinti ed affermati creando anche interessanti presupposti di occupazione professionale. Sono esempi da seguire per altri. In questo modo, il

Conservatorio Monteverdi, è riuscito a crearsi un'immagine di prestigio e una sua credibilità rilevante.

Naturalmente molto rimane da fare per attivare fino in fondo tutte le norme previste dalla Riforma. Ci vuole del tempo per riuscire a mettere in moto le numerose novità sia sotto l'aspetto didattico che di funzionamento dell'intera struttura: si tratta di superare il pensiero precedente che per anni ci ha accompagnato ed ha rappresentato quasi esclusivamente gli aspetti formativi della scuola. Ora si tratta di pensare ad un regime molto diverso che non preveda più solo l'aspetto tecnico strumentale ma numerose altre attività: ancora formative ma anche di produzione e ricerca che metta in condizioni diverse gli studenti che si avviano a questa professione. Ora il Conservatorio rappresenta una struttura di Alta Formazione a livello universitario e bisogna tenerne conto. Anche la struttura slegata dall'attività prettamente didattica prevede diversi organi statutari che in precedenza erano assenti. Dovranno essere operativi e funzionare al massimo. Si dovranno distribuire al meglio le forze per quanto riguarda il sistema informatico costruendo una buona rete di collegamento tra uffici ed utenti. Anche il sistema bibliotecario ne raccoglierà i frutti e sarà efficiente al massimo.

Si dovranno curare a fondo i rapporti di collaborazione con gli istituti universitari italiani e stranieri e si dovranno potenziare i programmi legati ad Erasmus: anche questa iniziativa può portare numerosi benefici e nuove esperienze agli allievi.

Tutto questo permetterà una crescita professionale di grande rilievo e porterà rapidamente tutti ad ottenere il livello di eccellenza richiesto, non solo territoriale o nazionale, ma che sia in grado di guardare all'Europa e agli impegni futuri con maggiore consapevolezza e con una preparazione adeguata, di primo livello.

II.- CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

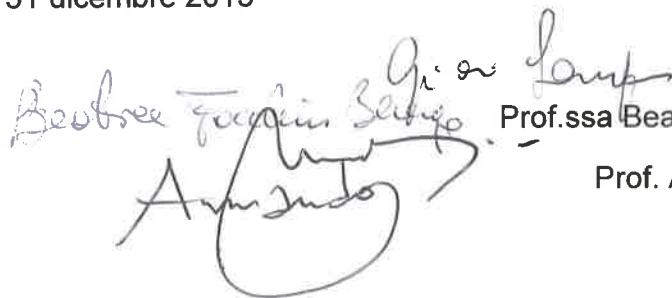
Nel complesso sembra di potere affermare che alcuni nodi dopo la riforma della Legge n.508/1999 sono comunque rimasti e sono particolarmente rilevanti se si confrontano gli standard medi di preparazione nell'ambito degli altri Stati europei.

Il primo nodo riguarda le difficoltà che comunque incontra un giovane laureato per un possibile ingresso nel mondo professionale, quale solista o quale orchestrale.

Il secondo nodo riguarda la mancanza di coordinamento con l'istruzione musicale di base. Si segnala l'assenza di scuole specializzate per la formazione di base intermedia quale stadio propedeutico per l'accesso agli studi musicali superiori.

Il terzo problema riguarda l'organigramma del personale docente: in particolare manca del tutto la previsione della figura del ricercatore e l'articolazione in fasce del professore associato e del professore ordinario, per una equiparazione giuridica o economica al personale dell'Università. In altri termini non è stata fatta chiarezza sui rapporti tra il Conservatorio e il mondo universitario. Così che la riforma non produce un'innovazione sostanziale sulla formazione artistica e musicale. In tal senso lo sviluppo dei Conservatori deve tenere conto di un doppio possibile itinerario: quello professionale di Alta Formazione e quello di accrescimento culturale, nell'ambito di una programmazione di long-life-learning.

31 dicembre 2015



Avv. Gianni Lanzinger

Prof.ssa Beatrice Facchin Berengo

Prof. Armando Franceschini



